

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA



Doce presos resisten

Así se rindieron los poli-milis

Resaca electoral

El voto de HB en las nacionalidades

Peixoto en la primera gestión europea

Voto político o voto por el poder

Analizar un resultado electoral con criterios exclusivamente matemáticos tiene el riesgo de confundir el culo con las témporas. La valoración del apoyo electoral carece de eficacia y racionalidad política si se le desliga de la calidad del voto, y de la estrategia política con la que se ha emitido. En definitiva, no es lo mismo votar para obtener una cota del poder institucional, o emitir ese mismo sufragio en función de una estrategia destinada a obtener determinados logros políticos, precisamente para reconvertir, renovar o revolucionar esas instituciones.

Aquí está el error manifiesto de los analistas consagrados que, en función de sus propios intereses, o aspiraciones, sacan una consecuencia lineal de los resultados matemáticos de todas las opciones. De ahí, que no distinguan el voto necesario para gobernar, el voto por el poder, del voto cualificado, en función de una estrategia destinada a servir de revulsivo político.

Por esa razón, esos analistas de ocasión, no aciertan a explicarse como el PSOE ha mantenido sus votos, o el PNV los ha incrementado, en un ambiente de total rechazo a su política de Gobierno, como EA ha perdido un importante paquete de electores, o

como HB, con un voto más reducido en determinados sectores, considera una victoria electoral obtener un resultado cualificado en un ambiente de acoso manifiesto. El voto por el Poder ha permanecido fiel al PSOE, a pesar del descontento popular ante una política de Gobierno, porque no tenía una alternativa política al que acudir. El PNV ha recogido, como voto de Poder, a toda la cohorte de funcionarios que introducidos en la Administración por Garaikoetxea, le habían seguido en anteriores comicios a la espera de la «vuelta de la tortilla», y HB ha obtenido la demostración de que, a pesar del acoso del Poder, sus aspiraciones de romper con la actual situación socio-política, cuentan con suficiente infraestructura, no solamente en Euskadi, sino en el propio Estado, para seguir manteniendo su estrategia, destinada a esa transformación social a medio, o largo plazo.

Quizá por eso, sea ésta una magnífica oportunidad para Carlos Garaikoetxea y sus seguidores, de optar definitivamente por una línea nacionalista consecuente, en función de sus argumentos electorales, que, si bien ha provocado la desbandada de los «oportunistas», puede ofrecerles un futuro de mayor coherencia, con un horizonte más claro. □

Las expectativas de negociación salen reforzadas

El indeciso apoyo prestado por LKI y LCR, o del EMK y MCE, a la candidatura de HB, ha sido previsiblemente el motivo matemático del descenso apreciado por la coalición abertzale en relación con los resultados obtenidos en anteriores comicios. Existen suficientes indicios para interpretar así ese aspecto negativo en las últimas elecciones europeas, para HB. Pero en contrapartida, de ahí se puede sacar la conclusión de que la incidencia del atentado de Hipercor sobre el voto catalán, o la ofensiva de la publicidad del Gobierno, asociando el voto de HB con la actividad de ETA, no ha tenido una gran repercusión, salvo para apoyar con argumentos esa actitud de LCR y MCE, o la candidatura diferenciada de Catalunya Lliure.

En definitiva, en el campo de los números, se advierte que los 20.000 votos perdidos por HB en Cataluña, coinciden con los que ha obtenido la candidatura Catalunya Lliure, apoyada por el MDT (PSAN), casi 17.000, y la pérdida de otros 30.000 en todo el Estado, son también coincidentes con los que hubieran obtenido en las municipales y legislativas LCR y MCE. En Galiza, también hay que contar para los poco más de 3.000 votos perdidos, con los que se han trasladado al BNPG.

Quizá por ello, y por la presión a que han sido sometidos los militantes de los Comités de apoyo de HB en el Estado, puede asegurarse que los 70.000 votos conseguidos fue-



ra de Euskadi, son votos claros de apoyo a la política rupturista de la coalición abertzale, y a su posicionamiento en pro de una negociación ETA y Estado. Esto tiene una lectura política importante, que ya está poniendo de manifiesto en las valoraciones internas de HB. Aunque se estime con cierta posición autocrítica esas pérdidas de votos, se afianza el análisis de que una opción como la de HB no se plantea con criterios electoralistas, sino de acuerdo con la estrategia que lleva todo el bloque del MLNV, destinada a forzar al Gobierno a una negociación con ETA, que deje paso luego, a un crecimiento político con la expectativa de alcanzar cotas de po-

der en unas insituciones nacidas de un nuevo marco político.

Se piensa, por tanto, que el resultado de las elecciones refuerza, por la firmeza del voto obteniendo, la política de apoyo a la negociación. 270.000 votos para soporte de una infraestructura contra el Estado, y los 69.000 de ellos en el propio Estado, es un óptimo resultado para seguir manteniendo esa opción de la negociación como meta política, y dejar para después de este proceso negociador el establecimiento de una estrategia electoralista que permita asumir cotas de poder institucionales.

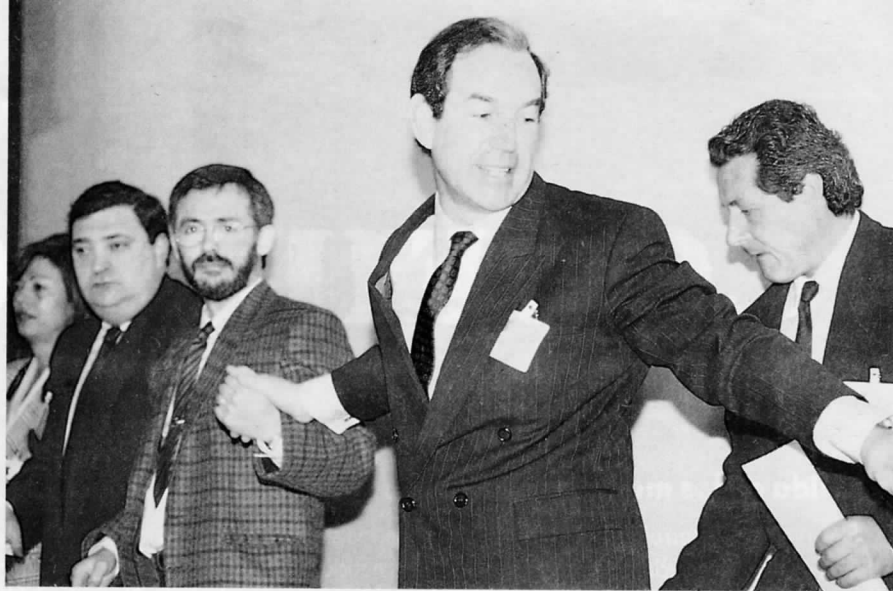
tuación cambia radicalmente para las opciones cuyo objetivo inmediato es el conseguir cotas de poder que les permitan acceder a situaciones de influencia. De ahí que los resultados de EA Y PNV tengan una lectura muy distinta. La pérdida de voto de EA le ha sumido en una situación crítica. De momento, el alcalde de Vitoria, José Angel Cuerda, ha vuelto a poner sobre el tapete su vieja posición de acercamiento al PNV, derrotada en el último Congreso de EA. Posiblemente el ex-lehendakari tendría que deshacerse cuanto antes de ese problema, a la espera de poder contabilizar cuál es el verdadero gancho de Cuerda entre la militancia. Porque, posiblemente no sea el problema de Cuerda la verdadera causa del descenso de EA. Garaikoetxea contaba, sobre todo, con el carisma y la influencia alcanzado desde la Presidencia de la Comunidad Autónoma Vasca, y la carencia de poder real durante estos últimos años, traducido en una reducción de su influencia en la Administración vasca, ha conducido a parte de sus seguidores hacia la opción de poder e influencia que supone el PNV.

De hecho, el esfuerzo de Garaikoetxea por encontrar un asentamiento intermedio, entre el nacionalismo oportunista del PNV, y el nacionalismo firme de HB, no ha servido más que para ahuyentar a la cohorte de funcionarios que se habían beneficiado de su mandato en Vitoria, y que le apoyaban a la espera de poder recuperar su influencia en la Administración Vasca.

Ahora, Garaikoetxea tendrá que revisar toda su política. Aunque lo más probable es que se quede encabezando esa posición de nacionalismo moderado, con un Partido minoritario, cuyo último fin puede estar en un acercamiento a HB para presentar un posible

EA y PNV

Pero si para una opción no electoralista, y con una estrategia basada en el apoyo a la negociación ETA-Estado, el descenso de voto es perfectamente asumible, en función de la firmeza de los restantes obtenidos, la si-



pacto de Gobierno en el futuro.

Pero esta salida se advierte a largo plazo, quizá en las próximas elecciones municipales. Mientras tanto, se prevé que seguirá el goteo de militancia hacia el PNV, que es el que verdaderamente se ha beneficiado de presentarse como una opción de poder, atractiva para la derecha vasca.

Otra vez las negociaciones

Toda esta compleja valoración de los resultados electorales, ha tenido un efecto inmediato en las Cancillerías europeas. Porque desde allí han comenzado, de nuevo, a sondear las expectativas de una reanudación del diálogo entre ETA y el Gobierno. Se dice ahora que Felipe González será más cauto, más sigiloso, pero que sus propósitos de alcanzar una solución negociada, sigue en la agenda de posibilidades que baraja el Presidente del Gobierno. Otra cosa es que la valoración de intenciones que hacen los observadores europeos sobre las intenciones del Gobierno español, crean advertir la escondida esperanza de potenciar unas conversaciones destinadas a crear discrepancias en el seno del MLNV.

Pero desde esa parte de la Mesa están avisados, y estiman que la victoria política obtenida en Argel, a pesar de la ruptura de las conversaciones, es repetible ahora, siempre que quede claro que esta negociación debe partir del punto en que quedó cerrada. Por esa razón, se ha mirado con cierto recelo el posicionamiento del Presidente venezola-

no, ofreciendo su país como base de ubicación de las futuras conversaciones.

ETA ha dejado bien claro que el marco de sus futuras negociaciones deberá cumplir tres condiciones fundamentales: 1). ser un País neutral, 2) que ofrezca facilidad de movimientos a los asesores, (por su proximidad con Euskadi y por las condiciones de seguridad para los mismos) y 3) con los mismos interlocutores, y en las mismas condiciones que en Argel.

Venezuela puede cubrir el primer punto, pero está demasiado lejos para movimientos de asesores con discreción, y, sobre todo, no se encuentran allí ni Antxon ni los otros presos en cárceles francesas que ETA pidió fueran trasladados a Argel.

Por eso, en los círculos del MLNV, se apunta a Suiza como un País que podría cubrir las condiciones idóneas si se traslada allí a los interlocutores de ETA.

Sin embargo, por ahora, la posibilidad de estos nuevos encuentros se ve un poco lejana. Principalmente por la postura del PNV que quiere apurar la situación actual, para ver si consigue que se descomponga la coexistencia de presos, exiliados y dirigentes del MLNV.

Esta postura del PNV, que está asesorando al Ministerio de Justicia, para la dispersión de los presos, y al Gobierno español para concretar la lucha policial, y política exterior con los exiliados, ha obtenido, sin embargo, un escaso rendimiento hasta el momento. □

Mikel Oiz

Fraga resucitó el «antes una España roja que rota» en el enésimo intento de predisponer a la ciudadanía contra la eterna «bestia negra» causada de todos los males: el independentismo vasco. Pero no fue sólo la boca de Fraga, los fascistas y los oligarcas amén de policías y guardias civiles; **la reacción también habló por boca de Felipe González, Benegas, Ardanza, Carrillo y Julio Anguita.** Resulta obvio que estamos situados claramente en un momento de reflujo ideológico alarmante. La derecha, sin rumbo, la socialdemocracia aupada en el trono de la derecha, el nacionalismo burgués convertido en regionalismo puro y los llamados líderes comunistas pasean sus andrajos ideológicos de traición a la clase obrera en un lastimoso caminar hacia el abismo.

EA, al borde del colapso

De los resultados destaca el **descalabro de EA, quizás de carácter irreversible**, máxime con la «oportuna» guinda de Cuerda al proponer de inmediato «volver a la casa del padre» para acabar de arreglar las cosas en la destartada casa de Garaikoetxea, que ha comprobado que **la famosa vía tercera** que con tanto ahínco buscaba y nunca encontró —por inexistente— **no tiene mercado en Euskadi.** Es que la ciudadanía no es tonta, entre dos opciones iguales, escoge la más afincada al poder (aunque sea a través de pactos con el reaccionario chauvinismo gran-español del PSOE), el PNV. EA ha recibido una estocada en todo lo alto como **justo premio a una premeditada indefinición.** Por otra parte no hay que olvidar que el intento de sobrenadar el bien y el mal, escondido en el fondo las cínicas connotaciones con este último.

PNV recuperación a costa de españolización

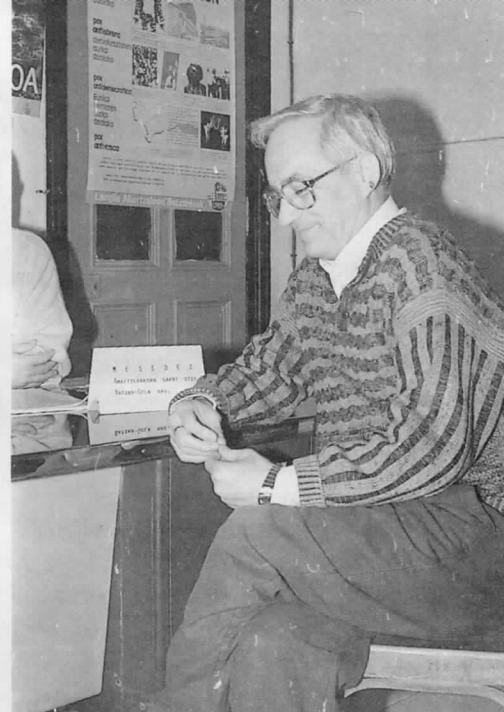
Vistos los resultados, al PNV le ha resultado «beneficioso» su pacto con el PSOE. A

costa de haber tirado por la borda sus raíces abertzales e hipotecado su futuro a la bandera rojigualda, ha conseguido recuperarse del duro golpe que le supuso la escisión de EA. Está en situación de **no retorno a las esencias fundacionales de Sabino Arana.**

El PNV se encuentra muy a gusto con sus aliados españoles del PSOE, puesto que el mercado natural de los negocios que defiende es el español, con todas las áreas geográficas del Estado férreamente sujetas. Por eso es y será siempre un partido regionalista y se opondrá siempre a todo posible avance del Pueblo Vasco hacia su autodeterminación. Por su connotación burguesa, por los intereses económicos que defiende y que precisan la uniformidad españolista del mercado, el PNV (y EA si le sustituyese) **está condenado a ser españolista «per in secula seculorum».**

PSOE, contra pronóstico se afianza

Los análisis que pronosticaban un batacazo del PSOE eran erróneos. EL 14-D apenas ha hecho mella en el PSOE. ¿Por qué sus rivales no han sabido aprovechar el efecto impacto del 14-D? ¿O no han querido, como IU? ¿Por la fenomenal labor intoxicadora y propagandística del PSOE a través de los medios de comunicación-intoxicación? ¿por un infravalorado asentamiento del PSOE en la clase trabajadora? ¿por los demoledores efectos de la crisis económica en los niveles de conciencia y capacidad contestataria? Una cuestión a reflexionar seriamente. No ha dejado de ser lamentable y hasta desolador observar el seguimiento de los trabajadores a un partido que les ha traicionado una y mil veces, que ha abandonado su tradicional opción de clase y está cómodamente alineado con la derecha y el imperialismo. Su homólogo y protegido EE también ha superado sin grandes apuros la marea abstencionista. EE es como el pez que **vive de los despojos** que le arrojan desde una embarcación. Sigue su mismo camino inexorablemente para no perecer.



IU dio su talla, que es poca y Redondo se estrelló

La pretendida oposición al PSOE a nivel estatal no fue tal. Ya en palabras del «califa Rojo» (?) Anguita durante la campaña se vislumbraba el **papel de colchón** contra Fraga y Suárez y **a favor del PSOE** que el autodenominado comunista Sr. Anguita había aceptado jugar. De ello se deduce que el PCE **no ha querido ni podido jugar.** La inoperancia, el revisionismo y la incapacidad han impedido a IU ofrecer a los trabajadores del Estado unos resultados de esperanza. Con las condiciones óptimas para el ataque tras el 14-D, el aumento de un escaño no se puede presentar precisamente como un triunfo, mas bien como un «techo» difícil de superar por un agonizante europeísmo. Si Nicolas Redondo pretendió «vengarse» del PSOE e infringirle un «duro» castigo ya puede ir preparando las maletas. **El PSOE seguirá de gestor de los poderes reales** si el diablo no lo remedia, durante bastante tiempo. Y parece haber abandonado toda la idea de adelantar las elecciones. Esta derrota de Redondo **puede suponerle la defenestración** que, por otro lado, se la estarán preparando Guerra y compañía.

La derecha se mantiene

La derecha convencional sigue sin encontrar su rumbo, pero no nos empeñemos, se mantienen firme.

Están claros los continuos esfuerzos de los poderes reales para recomponerla, a través del PP, con el objetivo de mantenerla como solución de respuesta una vez que el PSOE haya «desarrollado» en plenitud la labor suya que le espera todavía contra los trabajadores y el MLNV. En Nafarroa, la solidez de UPN es potenciada para llenar el hueco que deja el vacío del PNV en este herrialde para desarrollar el Pacto antiabertzale.

Ruiz Mateos de aquellos polvos, estos lodos

Consecuencia de contubernios y camas redondas desarrolladas durante la Reforma. La política de «reconciliación nacional» y el desarme ideológico conducen a estas vergüenzas dignas de república bananera. Si aquel «Isidoro» es el hoy presidente del Gobierno ¿por qué el espíritu franquista, la España cañí y el bombero torero no pueden estar en Estrasburgo?

A reflexionar tocan

Estas elecciones han derrumbado-saludablemente— un viejo mito: «la izquierda aber-



*“El 14-D apenas ha
hecho mella en el
PSOE”.*

tzale es inmune a la abstención». Evidentemente no ha sido así. Es indudable que ha sido enormemente meritorio para Herri Batasuna sobrevivir a los envenenados y desesperados ataques sufridos antes y, sobre todo, durante toda la campaña. La desazón mostrada por personajes significativos ante el escaño de Herri Batasuna habla por sí sola. El Gobierno PSOE y sus representantes, los poderes reales, han vuelto a ver confirmado que no pueden destruir la opción que les exige la negociación política, única vía que acallará el contencioso vasco.

Pero ojo, no se puede escurrir el bulto. El descenso provocado por la abstención requiere un minucioso análisis, serio y profundamente autocrítico. Hoy por hoy, la opción que verdaderamente favorece a los trabajadores vascos requiere un marco institucional nuevo en el que el protagonismo de los trabajadores suba varios enteros. Ello exige acumular fuerzas —votos incluidos— en torno a la negociación política. **Cómo articular y extender eficazmente este mensaje de esperanza único y real**, y, por tanto, aglutinador, es el trabajo inmediato y obligatorio, que como siempre, pasa por la continua y eterna labor de fortalecer todas las estructuras del Movimiento Vasco de Liberación Nacional. Que la lucha va para largo y el camino se irá endureciendo, lo que al mismo tiempo denotará que la dirección es la correcta. La tercera vía no existe. Bien lo ha aprendido Garaikoetxea. □

askabide

sexu osasun zentroa

centro de salud sexual

Planificación familiar. Vasectomías.
Preparación para el parto. Sexología.
Asistencia Jurídica

Zubiaurre, 2-1º. Telf.: 52 45 42
ORERETA



Futuro y perspectivas políticas en Galiza después de las elecciones al Parlamento Europeo

Aún teniendo claro que desde G el Parlamento Europeo y desde las CEE no lograremos solucionar los problemas de nuestro país, sí se debe considerar esta campaña como clarificante para situar en cada coordenada política correspondiente a las fuerzas de nuestro nación.

Mariano Abalo
(Portavoz de la Frente Popular Galega)

PSOE y PP pasan a dilucidar una batalla sin precedentes por el control de las miserias y corruptelas políticas habituales allá donde el caciquismo en una arcaica operación de tráfico de influencias mueve los hilos del transfuguismo político siempre de acuerdo al criterio de el mejor postor. El PSOE ya viene practicando la compra de concejales —bajo la gestión del alcalde local, de Vigo, Soto, el affaire del juego en un simpar movimiento de chorizos que al amparo de gobiernos de coalición y pragmáticas posiciones políticas unió en feliz matrimonio de conveniencia a Barreiro

(Coalición Galega/PNV) y concluyó en Fernando Martínez (PSOE) y Oivas (PNG/EA), amén de la kafkiana historia de la moción de Censura presentada en la Diputación de Coruña contándose en esta operación con una significativa alianza entre el PSOE y algunos de los sujetos más reaccionarios de Galicia.

Clarificante es la campaña electoral de Galicia para saber donde y como buscamos las referencias de una política de lucha y la separamos del conhaveo con el caciquismo antiobrero y antipopular. Una sencilla y bien tratada rueda de prensa en la que participa-

ron el felizmente electo Txema Montero y la representación política de nuestra organización, la Frente Popular Galega. Desde luego, esa rueda de prensa no reflejó lo que nos vendría después. Si bien la política hostil en la anterior campaña correspondió por liderazgo y meritos propios al BNG (Bloque Nacionalista Galego) en esta ocasión el Estado antidemocrático español ha soltado a policía y guardia civil impunemente, delegando en estos elementos la responsabilidad de la contracampaña.

Se ha visto esta muy marcada por el conflicto municipal de Cangas, tratándose de involucrar directamente a HB en el desarrollo y organización de nuestro viejo conflicto con Lois Peña.

***“Sabemos que
quienes hemos
apoyado a HB no
estamos solos, que
contamos con el
apoyo incondicional
del MLNV”.***

Cangas de Morrazo,
un trampolín
de la lucha galega.



Conscientes de que el intento de descalificación de nuestra lucha a partir de asemejarla de manera peyorativa con HB no hacia sino fortalecer a la opción política que nosotros hemos apoyado el Ministerio del Interior orientó su política contra la organización abertzale hacia la guerra sucia, que llegó a extremos inusitados, volantes, carteles, panfletos, amenazas telefónicas o escritas, acoso policial. En fin, se localizaron coches alquilados ocupados por policías distribuyendo a altas horas de la noche o de madrugada los materiales anti Herri Batasuna paga-

dos con los fondos reservados que el Congreso de los Diputados de Madrid, en un verdadero gesto de connivencia y encubrimiento se negó a investigar. Mención aparte merece un panfleto con la leyenda «Galiza Ceive, Fora Herri Batasuna» que incluía la bandera de la patria ¡en orden invertido!. Clara muestra de galegismo consecuente. En estas «democráticas» condiciones conseguimos, con coherencia llevar adelante la campaña de apoyo a HB.

GALIZA CEIBE

**FORA
HERRI BATASUNA**

Crisis en las opciones socialdemócratas

Conocidos ya los resultados electorales, la crisis recorre a las opciones socialdemócratas pseudo-nacionalistas: PSG-EG (socios de Bandrés) y BNG, formación política en franca ruptura con un pasado político que nunca tuvo como objetivo forjar una alternativa socialdemócrata. BNG desciende de 46.826 votos en los pasados comicios europeos a 38.671 en estos. De igual forma el PSG-EG pasa de contar con 36.790 votos a 30.894. Bajan los aliados de EA en nuestro país de 18.264 (incluidos los del Partido Galeguista) a 12.834.

La política de pandereta en forma de opción Ruiz Mateos cuenta aquí con 40.403 votos, reflejo tal vez de la popularidad que un buen sopapo a un Ministro del PSOE (o a un exministro, igual da, supone). El CDS se estrella y entra en un proceso que tal vez le conduzca a la extinción, como ya la UCD se extinguiera y se cuece la tragedia de Fraga. El incombustible de Villalba empieza a consumirse ¡por fin! con un bajón que va desde 525.619 sufragios antes a ¡311.295!. Y el inefable PSOE contiene la caída de 375.350 votos a 303.262. Herri Batasuna desciende de 7.459 a 4.734 votos.

Pero por otro lado va la clase obrera, los marineros, los sectores populares, que han infringido un duro golpe a los partidos de orden del sistema. Aunque algunos —nada desdeñables sectores sociales castigados por la política impopular del PSOE o de los

La fobia contra HB
hizo errar el sentido de la franja azul.

partidos coaligados en la Xunta— es natural que años de intoxicación sin posibilidad de que otras voces fuesen oídas —han creado perjuicios ante la opción de voto de HB, que la prensa y mass— media en general ha presentado como «una candidatura metralletera», de enfrentamiento directo al PSOE, Guardia Civil, al PSOE. Al régimen imperialista español. En una parte importante de los no votantes, en amplios sectores obreros y populares están las claves para la construcción de una alternativa nacional, patriótica y de izquierda inequívoca en Galicia, en quienes rompiendo con el reformismo tomen.

Camino recto a la independencia

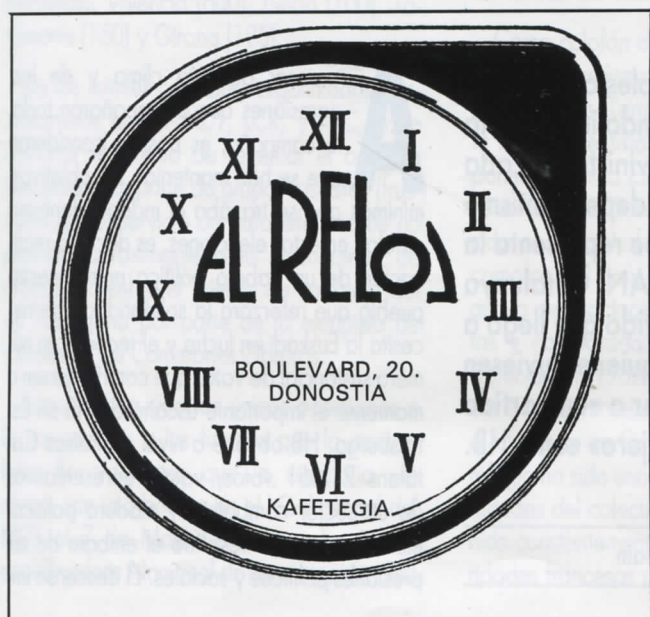
El camino recto que lleva a la independencia y al socialismo. Las fuerzas políticas de la reforma son conscientes de que la situación de Galiza, su gran abstención son elementos preocupantes. Preocupantes para unas fuerzas que no consiguen hacer sintonizar las preocupaciones reales de los sectores no caciquiles a los programas huecos que PNG; EG; CG formulan. Preocupantes para BNG



que en su loca carrera hacia la derecha no acierta a situarse Na Onda de los intereses ya abandonados por esta formación obreros y populares. No olvidemos que de un censo de 2.174.784 convocado a votar, tan solo 934.658 personas han aceptado esta oferta, 1.240.126 se sitúan aunque desencantados en la misma trinchera de la Frente Popular Galega y como no, del mismo lado que Herri Batasuna. Ahora, nuestra organización tiene por delante el reto de las elecciones autonómicas, previsiblemente para Noviembre de este año. En ellas, como en este proceso electoral la Frente Popular Galega defenderá el programa democrático y antiimperialista mínimo para el libre y justo desarrollo de

nuestra patria, la Autodeterminación, la Democracia Popular, Soberanía Nacional y como elemento básico y fundamental, la Amnistía a los presos y presas políticos galegos y a los que no lo son.

Pero Galicia tiene también problemas hoy y ahora. El procesamiento y las dirigencias abiertas contra un buen número de hombres y mujeres de Cangas, la vuelta al trabajo del Comité de Aluminio Aluminio, la solidaridad con el Grupo Municipal de Cangas de Morrazo de FPG. Sabemos que quienes hemos apoyado a HB no estamos solos, que contamos con el apoyo incondicional del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.□



a
ALLIGRAF

Impresión de folletos, revistas,
carteles, pegatinas,
catálogos, etc.

Prim, 54
Telf. 433 65 84
48006 BILBAO

Elecciones Europeas en Catalunya

Un voto catalán combativo y maduro

Si algo ha caracterizado la pasada campaña electoral al Parlamento Europeo en los Países Catalans ha sido la unanimidad de las fuerzas reformistas en su ataque obsesivo a la candidatura de HB y a las organizaciones independentistas catalanas que le han prestado apoyo. La atonía general de la campaña se veía solo rota por declaraciones y actitudes furibundas de representantes políticos que iban desde la derecha más reaccionaria como el señor Lacalle del PP en la Vanguardia, que se tiraba de los pelos al no entender como «La Democracia Española» podía permitir las banderolas de HB en las farolas de Barcelona, pasando por el susto y posterior cabreo de los popes de Comisiones Obreras al enterarse de la utilización de un local del sindicato para un acto de HB en Tarragona (cabreo que se teme termine con la purga de los



militantes más «molestos» de esta ciudad), y llegando incluso a la crítica de tipo chovinista lanzada desde el independentismo domesticado que representa la candidatura del PSAN, Catalunya Lliure, partido que llegó a arremeter contra quienes tuviesen intención de votar a «un partido extranjero» como HB.

Carles Beain

A pesar de este clima y de las agresiones que acompañaron toda la campaña, es posible considerar que se han mantenido los objetivos mínimos que se trazaba el independentismo catalán en estas elecciones, es decir, la realización de un trabajo político entre nuestro pueblo que reforzara la solidaridad que necesita la Euskadi en lucha y el recoger un número sustancial de votos que contribuyesen a mantener el importante escaño de HB en Estrasburgo. HB obtiene a nivel de Países Catalans 21.651 votos; votos representativos de un sector combativo y maduro políticamente ya que ha resistido el embate de mil presiones políticas y sociales. El descenso im-

Andalucía: El voto de

portante en el número de votos captados por HB cabe interpretarlo por un lado como nota común en estas elecciones ya que ha afectado a todo el arco político catalán, y por otro lado a la intoxicación informativa que hizo especial hincapié en la utilización demagógica de la tragedia de Hipercor, que ha tenido como consecuencia ya previsible la postura de abstención entre un importante número de votantes de HB en la pasada convocatoria. La candidatura de Catalunya Lliure, potenciada desde sectores de la burguesía catalana con el objetivo de romper la solidaridad del independentismo catalán con el vasco y concretamente para restar votos a HB, obtiene 19.536 votos recogidos principalmente entre los sectores más inmaduros políticamente en áreas próximas a ERC y CiU.

Mitines del MDT

La agitación electoral se ha basado principalmente en la celebración de mítines en la mayoría de capitales de comarca, organizados por el MDT, con la participación de un público en general politizado y consciente de la importancia del apoyo a HB en la presente convocatoria. Cabe destacar los actos celebrados en los barrios de Sants y Horta de Barcelona, por la importante asistencia, y los mítines centrales de Barcelona (1.000 personas), Valencia (600), Lleida (100), Tarragona (150) y Girona (125).

De los mítines centrales, organizados conjuntamente por el MDT, LCR, y MC, cabe destacar el intento de reventar el acto de Barcelona por parte de grupos fascistas (frustrado por el servicio de autodefensa que no permitió aproximarse a la cincuentena de provocadores) y el intento de sabotaje del de Tarragona por parte de la ejecutiva de Catalunya de Comisiones Obreras.

Estas no han sido las únicas agresiones a la campaña y a las fuerzas que la apoyaban. Recordaremos que la campaña «se abría» con una bomba en el local central del MDT el 7 de Mayo, el mismo día que la coordinadora Nacional de esta organización



se reunía para organizar la campaña. Militantes del MDT han sido objeto de todo tipo de amenazas e incluso algunas agresiones físicas mientras realizaban tareas de propaganda; seguimientos policiales, «retenciones»... etc. La campaña se vio también distorsionada en su fase final por la aparición de unas supuestas esquelas de las víctimas de Hipercor, distribuidas en los barrios y pueblos donde la propaganda de HB era más notable (esquelas confeccionadas por las ultraderechistas Juntas Españolas).

Como colofón de la ofensiva antiindependentista y antivasca son detenidos el 17 de junio en Reus (Tarragona) el veterano militante independentista Carles Benitez y su compañera Mónica Escútia, acusados de pertenecer a Terra Lliure. Carlos Benitez es conocido en Sant Just Desvenr (localidad de la comarca del Baix Llobregat) como miembro activo de asociaciones culturales y ecologistas y colaborador de la prensa comarcal. Detenido en 1982 sale en libertad en marzo del 84 y a comienzos del 85 se ve obligado a refugiarse en Catalunya Norte. Durante su refugio ha sido uno de los miembros más destacados del colectivo de refugiados y ha tenido constantemente problemas con las autoridades francesas para legalizar su situación

como represaliado político. Ultimamente la justicia española reclamó su extradición. Acusado de formar parte de la dirección de Terra Lliure actualmente está incluido en un proceso cuyo juicio debería celebrarse el próximo 5 de julio en la Audiencia Nacional de Madrid.

Como respuesta a estas detenciones los Comites de Solidaritat amb els Patriotes Catalans (CSPC) y el MDT convocaron una concentración frente a la Jefatura Superior de Policía de Barcelona el 18 de junio que continuó en manifestación por las Ramblas.

El día 20 de junio los CSPC informan que esa misma madrugada son detenidos, también bajo la ley Antiterrorista, Benjamí Nadal, miembro del Secretariado del MDT y vecino de Ulldecona y J. Antoni Gràcia, de Reus. Este último es puesto en libertad horas más tarde. También este mismo día sale en libertad Mónica Escútia después de declarar ante el juez en Madrid.

Ayer por motivo de estas detenciones tuvo lugar a las 8 de la tarde una manifestación de protesta por el centro de Barcelona a la que asistieron unas 100 personas y para el próximo martes 27 hay convocado por los CSPC un acto político antirrepresivo. □



Bajo el síndrome de la abstención

El índice de abstención en Catalunya ha sido superior a la media del Estado español. Aquí, además de pesar las razones generales que han impulsado en todo el Estado a no participar masivamente, se ha notado el cansancio y el aburrimiento de los ciudadanos ante una mayoría de partidos y coaliciones electorales cuyos programas se parecen asombrosamente. De otra parte, la falta de interés y de participación indica que el alardeado europeísmo que atribuyen los líderes políticos a los catalanes no es tan real como ellos mismos se lo creen.

Paco Soto

El PSC-PSOE ha resistido mejor el embate electoral que sus grandes contrincantes CIU, el PP y el CDS. Al primero la fortuna electoral no le ha sonreído tanto como se esperaba. Igual se puede decir del PP y del CDS. Este último partido, a pesar de sus muchos malabarismos políticos y de la veta populista que le caracteriza, no parece haber fijado bases sólidas entre el electorado catalán.

Políticos a la greña

El secretario general de los socialistas catalanes, Raimon Obiols, afirmaba eufórico en una conferencia de prensa celebrada a las 12 de la noche del 15-J que el triunfo socialista era indiscutible. Los líderes del PSC-PSOE se felicitaban de haber conseguido mantenerse como primera fuerza catalana. Sin embargo, a pesar de ese triunfo relativo, parece ser que los socialistas han perdido en Catalunya los mismos puntos que en el resto del Estado español, situándose en una franja en torno al 36%.

CiU, que según algunos sondeos, parecía experimentar un ligero avance, no ha logrado aventajar a su principal rival, al que solo ha podido aventajar en las tres elecciones autonómicas. Miquel Roca ha asegurado a los medios de comunicación que la única fuerza mayoritaria que no ha experimentado un descenso, ha sido Convergència i Unió. Roca, que admite que sus propios sondeos dejaban a su coalición por detrás de los socialistas destaca que la diferencia apenas es de 1,5 puntos, mientras que en los anteriores comicios europeos era de nueve.

Otras fuerzas políticas

Las restantes fuerzas políticas que han pedido el voto al electorado catalán, han experimentado una evolución similar a la registrada en el conjunto del Estado español. La derecha española agrupada en torno al PP de Manuel Fraga, pierde casi tres puntos, y el CDS de Adolfo Suárez, desciende en casi un 40% el total de sus sufragios.

Al igual que en otros lugares se ha confirmado la tendencia a que los votos obtenidos por la esperpéntica candidatura de Ruiz Mateos se correspondan con los perdidos por el PP.

Iniciativa per Catalunya parece haber experimentado una subida algo inferior a la de la coalición gemela Izquierda Unida en el conjunto del Estado. Este hecho se podría achacar a la candidatura Izquierda de los Pueblos, encabezada por el dirigente de Euzkadi Euzkera, Juan María Bandrés. Es curioso anotar como en esta última candidatura figura Entesa dels Nacionalistes d'Esquerra, que acude junto al PSUC en otras elecciones bajo el nombre de Iniciativa per Catalunya.

Esquerra Republicana de Catalunya, liderada por Heribert Barrera, que ha concurrido a estas elecciones en la candidatura Europa de los Pueblos, con Carlos Garaikoetxea como cabeza de lista, también ha registrado un ligero retroceso y se ha quedado por debajo del 3% del total de los votos emitidos. □

Andalucía: El voto de HB contra viento y marea

Autodeterminación y coordinación antirrepresiva elementos de una continuación tras las elecciones

Los comités de apoyo de HB en Andalucía han calificado de voto «consecuente y valiente» el conseguido por la coalición en un ambiente donde la persecución y el terror han sido el elemento fundamental en la campaña y en la jornada electoral. «Mantener más de la mitad de los votos conseguidos en los anteriores comicios en este clima, supone una ratificación del voto consecuente», según la valoración de estos comités que analizan también la actitud mantenida por algunos Partidos que pidieron su voto para HB pero no aportaron su apoyo total durante la campaña.

J.A. Toledo



El acoso a mitines de HB por ultras y FOP, la persecución de los compañeros del Comité de apoyo; las detenciones; el cacheo en la calle; la discriminación en los medios informativos; la

injuriosa campaña de carteles y octavillas anónimas contra Herri Batasuna; las amenazas con navajas en comisaría; las amenazas dialecticas de los demás partidos; las declaraciones públicas del PSOE llamando asesi-

nos a los representantes de HB, etc... no fue impedimento para que la campaña electoral de Herri Batasuna fuera la más digna de cuantas se celebraron en Andalucía.

De todas las organizaciones que realizaron campaña en estos lugares, HB ha sido la única que no ha pasado desapercibida. Cuando el gran abanico de partidos que realizaban actos, se diluía sin penas ni glorias; cuando sólo el pescadito frito y la cerveza gratis eran capaces de aglutinar cierto número de personas en los mítines del P.A. y el PSOE; cuando un importante grupo de rock en un lugar popular concurrido por tenderetes no era capaz de atraer a los paseantes a un mitin de IU, la campaña de HB puede considerarse la más dura, perseguida y, a la vez, decente de cuantas se realizaron.

El inesperado aumento de votos a la organización popular vasca en las pasadas elecciones al Parlamento europeo, fuera de Euzkadi, ha podido ser el generador de la mas

increíble persecución en Andalucía de una Candidatura política. Un importante grupo perfectamente organizado y con una detallada información de los movimientos del Comité de Apoyo a la candidatura de HB, estuvo persiguiendo, provocando y agrediendo a los seguidores de la coalición abertzale.

Los primeros ataques

El primer acto sintomático de lo que iba a ser la campaña se produjo en los primeros días de la llegada de Patxi Erdozain, responsable de coordinar los trabajos por la zona, cuando fue registrado por dos guardias civiles en la Estación de ferrocarriles de Sevilla. Pocos días después, varios miembros del Comité de apoyo fueron puestos contra la pared, cacheados y retenidos durante una hora por una patrulla de la Policía Nacional cuando colocaban carteles por calles centricas de Sevilla; a todos se les tomó los datos del

DNI. También en Jaén se colocaron controles de carreteras para identificar al comité de apoyo de aquella localidad.

Por otra parte, todos los mítines que convocó HB estuvieron observados por policías secretas de forma intimidadora; se dio el caso de una joven asistente a un acto que fue visitada en su trabajo por dos agentes que habían estado el día anterior en el mitin de HB al cual asistió ella.

En Morón de la Frontera, tras desaparecer misteriosamente las llaves del colegio donde iba a realizarse una charla, un coche camuflado de la Policía Nacional persiguió por todo el pueblo a los oyentes del mitin, que se trasladaban a otro sitio para dar la charla. Al percatarse de ello, los asistentes pasearon a los seguidores por toda la localidad. En los pueblos donde iban a realizarse actos, no faltaron los días anteriores carteles y octavillas provocadoras e incitando a la ciudadanía para realizar incidentes en ellos.

Un policía con pancarta

De los incidentes más graves ocurridos durante la campaña electoral de HB en Andalucía, al mitin que pretendía celebrar la coalición en un Colegio Público del popular barrio sevillano de S. Pablo fue el más destacado. El acto estaba preparado el viernes día 9 a las 21 h. y era esperada la participación de Iñaki Esnaola y Patxi Erdozain, como oradores. Entre los asistentes al acto estaban también Joseba Agirretxe, Koldo Agirretxe y Koldo Celestino. Con ellos mantuvimos esta entrevista.

—Koldo, ¿qué ocurrió exactamente?

—Bueno, el mitin estaba preparado para las 9 de la noche y nosotros fuimos a las 8 y cuarto para preparar un poco el acto: la megafonía, unas pancartillas, carteles y tal, entonces, en ese momento se veía por los alrededores algunos ultras que estaban organizándose. Luego, una persona se aproximó a nosotros con una pancarta que ponía «Asesinos», del cual nosotros pasamos ampliamente, pero de repente una persona desde el exterior del edificio se acercó a él y le golpeó varias veces, y a partir de ese momento se acercaron los fachas aunque nos mantuvimos en la puerta de la escuela para que no pasasen. Al poco tiempo empeza-

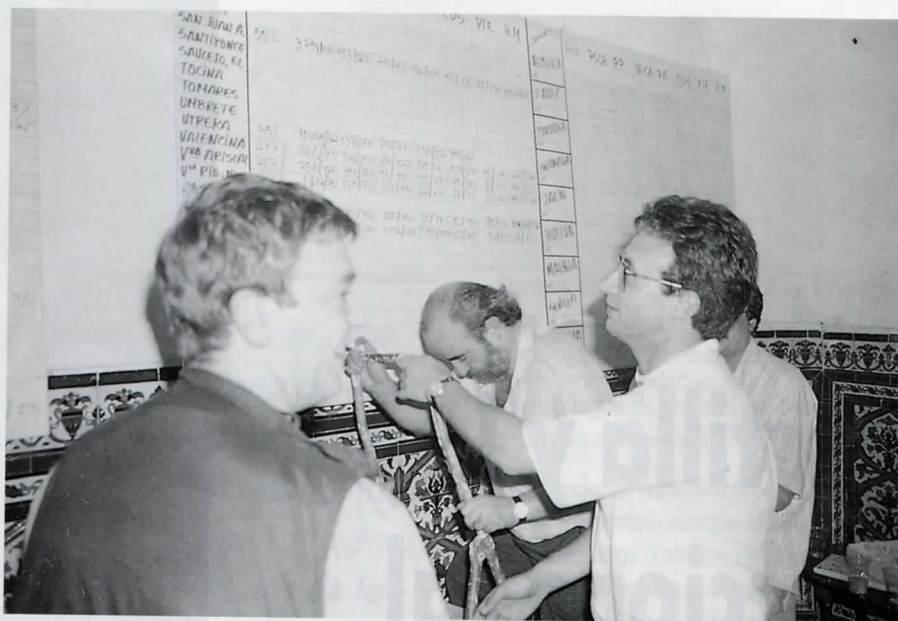
ron a volar las piedras y aparecieron cuatro policías que se pusieron en la puerta exterior del edificio, es decir, en la verja situada a unos diez metros del Colegio. Los fachas empezaron a empujar la barrera y pasaron al interior del colegio, ya que la policía no utilizó ni pelotas de goma, ni porras. Luego, rompieron las puertas utilizando palos de beisbol, sprays, etc... A partir de ahí llegaron refuerzos policiales más bien para estar que para sofocar y no utilizaron material antidisturbio. Dentro había tres concejales de HB y varios periodistas que fueron insultados ante la pasividad policial. También quemaron ikurriñas y tiraron petardos que hirieron

Entre los incidentes más graves producidos, fue sin duda el mitin central de Sevilla el más grave, cuando un centenar de elementos ultras apedreaban e insultaban a los asistentes al mitin ante la pasividad policial. El saldo fue la detención de tres miembros del Comité de Apoyo a HB, entre los que se encontraba el concejal de Bilbao Koldo Celestino.

Comités de apoyo

El comité de apoyo a la candidatura de HB, no ha contado con la presencia del MCA, la LCR y el PCPE como en la anterior convocatoria electoral a las europeas, aunque ha sido importante la colaboración del PCPE a la hora de comprobar las papeletas de HB en los colegios electorales.

El MCA y la LCR realizaron un acto en plan campaña electoral que si bien pedía el



voto a HB de sus militantes, denotaba las grandes contradicciones de estos partidos sobre el MLNV. Por su parte, sendos comunicados del PCE (ml) y del PCOE, se sumaron para pedir el voto a la candidatura de Txema Montero.

Muy destacada ha sido también, la participación de miembros del Sindicato Unitario de Huelva en este Comité. En general, se puede destacar la homogeneidad de dicho Comité a la hora de llegar a acuerdos.

Acabadas las elecciones, continúa la solidaridad con Euskadi desde Andalucía; esa ha sido la idea recogida tras la reunión cele-

brada el pasado día 17 en Córdoba por los componentes de los distintos comités provinciales que apoyaron a HB en las elecciones. En esta reunión se señaló que el voto a la coalición revolucionaria, solo significaba una pequeña parte de la solidaridad entre los dos pueblos; y que el derecho a la autodeterminación, la existencia de prisioneros políticos; la represión y la tortura constitúan un importante punto de referencia a la hora de aunar esfuerzos. Los puntos coincidentes de los componentes del comité indicaron a fijar una nueva reunión a primeros de julio, para estudiar la situación de Andalucía.□

en una pierna a un policía.

—Al parecer el portador de la pancarta de «Asesinos» era policía ¿no?

—Posteriormente supimos que era policía. La salida fue en un furgón policial a cinco o seis metros de la puerta, que tampoco aseguraba nuestra integridad, y al cual tuvimos que salir corriendo, mientras nos lanzaban piedras. En el furgón nos llevaron a Comisaría con los fachas detrás, es decir, nos seguían en coches, en motos, iban golpeando, y los policías sin hacer nada.

Una vez en Comisaría, nos tuvieron un cuarto de hora encerrados en el furgón con un calor terrible, hasta que de pronto, abrieron, sacaron a gritos por la solapa a una persona que no conocíamos y nos había acompañado dentro del furgón. Pensamos que era también policía de pai-

sano que estaba camuflado entre nosotros, y que fue una forma de sacarlo de allí.

En la comisaría estuvimos hasta las 2 de la mañana. Subí con Iñaki Esnaola, para hablar con el jefe superior de policía, y nada más hacerlo se acerca un policía y le dice a otro que me detuviera y me llevara en volandas al sótano. Cuando estaba allí una persona, seguramente un social, me empezó a escupir e insultar y al no hacerle caso se levanto, me puso una navaja en el estómago y me pidió que le diera un motivo para matarme. Ante eso, dije que era Concejal y quería hablar con mi abogado no me hicieron caso y me llevaron a otra Comisaría.

Después de llevarse a Koldo —concretamente Joseba— a nosotros nos tuvieron en una mesa, de repente, pasó por allí uno de los fachas que

había sido de los cabecillas de los incidentes, de las agresiones que habíamos sufrido en el Colegio y dijo: «ese ha sido el de bigotes y el de la camisa verde» refiriéndose a un miembro del Comité y a mi, y nos dijo la policía que estábamos detenidos. Hubo una gran familiaridad entre los fachas y la policía.

Al día siguiente —continúa Koldo— a nuestra celda se acercaron varios fachas insultándonos y amenazándonos. Durante la noche llevaron a Joseba y a Iñaki Esnaola a la pensión en la que se encontraban alejada registraron la habitación y el equipaje de Iñaki y a Joseba lo detuvieron de nuevo. A los detenidos nos sacaron fotos y huellas y nos juzgaron. El juez nos dejó en libertad.□

J.A.Toledo

Castilla y León, elecciones al Parlamento Europeo

Las recientes elecciones al Parlamento Europeo han deparado en la comunidad autónoma de Castilla y León unos resultados un tanto extraños, o al menos diferentes a lo esperado. La primera sorpresa es que pese a ser un terreno de los, en principio, más propicio para el Partido Popular, el vencedor ha resultado el PSOE, con 48.000 votos más que la lista encabezada por Marcelino Oreja.

Otra sorpresa, ésta general en todo el Estado, es el resultado obtenido por José María Ruiz Mateos. Con 50.000 votos obtenidos en Castilla y León se ha colocado en cuarto lugar en esta comunidad autónoma, con algún voto más que Izquierda Unida.

Fernando Pastor

En cuanto a las formaciones vascas, la lista más votada es la perteneciente a Izquierda de los Pueblos, que ha alcanzado 7.475 votos frente a los 4.392 obtenidos en 1987.

Herri Batasuna ha descendido ligeramente: ha perdido unos 1.500 de los 4.763 votos que obtuvo en 1987.

La Coalición Europa de los Pueblos, de Carlos Garaikoetxea, no ha sido computada, según ha indicado a PUNTO Y HORA la Delegación del Gobierno en Castilla y León, sin especificarnos la causa. En 1987 obtuvo 1.181 votos en esta comunidad autónoma.

Otra sorpresa ha sido la protagonizada por la Coalición Nacionalista, en la que figuraba el PNV. En las pasadas elecciones en esta coalición no figuraba el Partido Nacionalista de Castilla y León (PANCAL), y los votos obtenidos fueron 718; el PANCAL, que se presentó por su cuenta, obtuvo 4.457 sufragios. En esta ocasión, al estar incluido el PANCAL en dicha coalición, se esperaba que superasen con creces la cifra de 5.175 votos (718 más 4.457) de la ocasión anterior. Este pronóstico se basaba principalmente en la autoafirmación del PANCAL de que

se encontraba en un momento de auge, con una organización potente una vez superada la tremenda crisis interna que atravesó.

“En las localidades pequeñas era frecuente votar sin enseñar el DNI”.

La noche del día 15 fuentes del PANCAL informaban a PUNTO Y HORA con gran entusiasmo la obtención de 20.000 votos en la comunidad autónoma castellano-leonesa. La esperada subida se había constituido en una gran sorpresa, por lo abultada. Sin embargo, la verdadera sorpresa saltó la noche del domingo día 18, con los resultados oficiales: la Coalición Nacionalista ha obtenido tan sólo 4.863 votos; es decir, 312 menos que en los comicios anteriores.





“La Coalición Europea de los Pueblos de Carlos Garaikoetxea no ha sido computada en los datos de la Delegación del Gobierno en Castilla-León”.

Durante la jornada estuvieron en funcionamiento 78 módulos telefónicos, 10 módulos de incidencias y 22 ordenadores.

El despliegue de Policía Nacional y Guardia Civil fue considerable: 7.600 miembros.

La jornada se caracterizó por la ausencia total de incidentes, aunque sí hubo incidencias y anécdotas. Retrasos en la apertura de algunos colegios electorales por problemas con la portera o por no llegar el encargado de las llaves, etc., jalonaron este día 15 electoral.

Varios colegios electorales de las localidades vallisoletanas de Medina del Campo y Rueda aparecieron inundados debido a la intensa lluvia del día anterior.

En Robles de Valcueva (León), el Presidente de la Mesa electoral sacó a la calle la urna y las papeletas, en protesta por las malas condiciones del local.

En Pedralba (Zamora) un interventor del PSOE fue expulsado por el Presidente de la Mesa y por la Guardia Civil por protestar reiteradamente por haberse permitido a familiares del Presidente de la Mesa llevarse a casa varias papeletas.

En la también Zamorana localidad de Puebla de Sanabria, TVE procedió al rodaje de una serie de cuentos justo delante de un colegio electoral. La solución vino con continuas interrupciones del rodaje.

En Burgos, las monjas de un convento franciscano indicaron que habían votado todas ellas la misma opción y que tal opción les fue señalada por el Espíritu Santo. No especificaron la opción exacta, pero indicaron que habían «votado a la derecha».

En localidades pequeñas, donde se conocen todos los vecinos era frecuente votar sin enseñar el DNI, e incluso en una ocasión se permitió el voto a dos personas que no figuraban en el censo «pero son de sobra conocidas en el pueblo».



La Jornada

En la comunidad autónoma de Castilla y León depositaron su voto aproximadamente

el 58% de las 2.025.611 personas censadas con derecho a hacerlo, para lo que disponían de 4.227 urnas, 4.168 cabinas, 4.163 mesas electorales.

En el Valle de Tobalina, en Burgos, los interventores de Herri Batasuna denunciaron la inexistencia de papeletas de esta coalición.

Para prevenir irregularidades de este tipo, en Valladolid el Comité de Apoyo a la candidatura de H.B. llegó al acuerdo con el Partido Comunista de los Pueblos de España de colaborar en el control del mayor número posible de mesas. El peligro del pucherazo rondó constantemente por la imaginación, principalmente pensando en numerosísimas localidades pequeñas que lógicamente quedaron sin control. También estaba en el recuerdo la experiencia de 1987, cuando por regla general H.B. obtuvo mayor número de votos en las casas donde existieron interventores de la coalición.

La campaña

La campaña electoral en Castilla y León presentó una característica: todas las fuerzas políticas se centraron en atacar a Herri Batasuna.

José Antonio Segurado, del PP, manifestó en Burgos que había que evitar la abstención para no favorecer a Txema Montero, y que «entre todos hemos de evitar que un señor que se niega a condenar asesinatos represente a España en Europa».

El Secretario Regional del Partido Socialista de Castilla y León, Juan José Laborda, también llamaba a «combatir la abstención para evitar que candidaturas próximas al gamberrismo y otras bastante siniestras representen a España en Estrasburgo».

Adolfo Piñero, del PTE, no dudó en calificar a Herri Batasuna de fascista, comparándole con Hitler.

Una de las intervenciones más absurdas corrió a cargo de Miguel Ángel Martínez, miembro del PSOE y Presidente de la Dele-



“El presidente de la Delegación del Estado español en el Consejo de Europa aseguró que «salvo el PSOE y el PP los demás son comparsas y cantantes»”.

gación del Estado español en el Consejo de Europa. En un mitin celebrado en Valladolid indicó que en estas elecciones sólo existían dos opciones, la progresista de izquierdas, liderada por el PSOE, y la conservadora, liderada por el PP; junto a ellas existen, según indico, las comparsas y los cantantes. Entre las comparsas citó a los liberales y a los comunistas, y entre los cantantes incluyó a «los del tiro en la nuca (representados por el Sr. Montero), la Cicciolina, los fascistas y el movimiento gay». Según Miguel Ángel Martí-

nez, «estos cantantes cantan solamente para autoescucharse», y sugirió al alcalde de Valladolid que «en ferias contrate para actuar a alguno de estos cantantes».

Esta dinámica continuó incluso el mismo día de la votación. El líder del PP de Burgos, José María Alverez de Eulate, manifestó en el momento de depositar su voto que esperaba «que no saliese elegido nadie que haya sustituido el diálogo democrático por el lenguaje de las metralletas y el tiro en la nuca».

Las agresiones a H.B. no fueron solamente verbales. En Salamanca el mitin previsto el día 10 contó con la presencia de un numeroso grupo de ultraderechistas que repartieron toda la leña que quisieron, teniendo que ser ingresado en un centro hospitalario un miembro del Comité de Apoyo a la Candidatura de H.B.

El día 12 en Palencia, los miembros de H.B. también tuvieron problemas con elementos fascistas tras ofrecer un mitin. Curiosamente tanto en Salamanca como en Palencia los miembros de H.B. fueron los mismos, Laura Mintegi y Jonan Fernández.

Por la comunidad autónoma de Castilla y León desfilaron durante la campaña electoral Herri Batasuna y Euskadiko Ezkerra. El PNV estuvo representado por el PANCAL. □

Madrid: Entre la “esperanza blanca” y el consuelo del bobo

El que no se consuela es porque no quiere. El refrán resulta particularmente adecuado a la actitud adoptada por las fuerzas políticas tras las elecciones del 15-J. Como si nadie hubiera perdido, y todo el mundo hubiera tenido unos resultados espectaculares. Bueno, quien más, quien menos, manifestó su subyacente malestar no apareciendo por fiestas, o guardando un medido silencio.

Teresa Toda



Los que estuvieron contentos desde el primer momento fueron los socialistas. Para ellos, la pérdida de algo menos de 1.300.000 votos supone un triunfo. Los socialistas decían durante la campaña que no había que extrapolar los resultados de estas elecciones, pero en la noche del domingo 18, conocidos los resultados provisionales oficiales, fueron los primeros que se lanzaron a ello. Benegas, exaltante, lo había anticipado el mismo 15-J: ni haciendo lo imposible suma de PP+CDS+IU se superaba su porcentaje. Luego siguen teniendo la posibilidad numérica de gobernar en solitario.

Es una importante conclusión de las pasadas elecciones, que han dado al traste, no solo con lo anticipado por muchas encues-

tas, sino con los cálculos políticos de muchos partidos.

Abstención y encuestas

La abstención si fue bien pronosticada, y causó más daños de lo pensado. Y puede decirse que se ha roto el «tabú» de que beneficia a los «pequeños». Efectivamente, les puede beneficiar en cuanto a su porcentaje y número de votos necesarios para conseguir escaño, pero también les afecta el día de la convocatoria a las urnas. Aquello del voto «más militante y fiel», tampoco parece mantenerse a piés juntillas a estas alturas de la vida política de la Reforma.

Posiblemente fuera cierto hace un tiempo,

cuando el desencanto era menor, y se veían más posibilidades de incidencia vía las urnas. Pero un grado de escepticismo surca ahora a millones de votantes de todos los colores, y especialmente, al tratarse de unas elecciones cuyo objetivo es esa lejana y difusa Europa, carente de significado real en la vida cotidiana. Al menos por el momento, y en lo político, que la incidencia económica de la CEE en la vida cotidiana es harina de otro costal. El hecho de que las primeras elecciones europeas fueran conjuntas con municipales y autonómicas varias, distorsionó en cierto modo los resultados. Por eso, toda comparación es un poquillo falsa, y cualquier extrapolación peligrosa.

Indudablemente, sin embargo, las elecciones son un fenómeno político, y ahí está el nuevo panorama diseñado.

Alguna encuesta lo esbozó, pero ninguna era capaz de predecir por ejemplo, el descalabro de Suárez y el CDS, la sempiterna «esperanza blanca» de una derecha menos conservadora que la de Fraga.

Adolfo Suárez, que quizás preveía de esta la salida definitiva de la travesía del desierto, se encuentra con un retroceso considerable y, encima, cercado por unos pactos con el Partido Popular que se presentan muy problemáticos. Habilmente, desde el PSOE y el Gobierno, a través de los medios de comunicación más masivos, se utiliza la expresión «coalición de centro derecha», para referirse al CDS y al PP. Algo que da una imagen de consolidación mayor, y permite un subliminal planteamiento del «ellos» (los de toda la vida, de derechas, conservadores, herederos del Régimen anterior...) frente al «nosotros» (los progresistas, de izquierda, innovadores, europeístas...). Algún día debería escribirse la historia de la influencia de los medios de comunicación en estas elecciones.

Porque, aunque él diga lo contrario, Ruiz Mateos obtuvo un elevado grado de publicidad gratuita: apareció durante la campaña en la portada de varias revistas, se habló de él por la radio, se vio la imagen del famoso puñetazo a Miguel Boyer, repetidamente en la tele. Tampoco le anduvo a la zaga Santiago Carrillo, aunque quizás con menos can-

cha institucional. Dos cuñas de corte guerrista, una por la izquierda, y otra por la derecha, que supusieron una pequeña sangría, lo suficientemente grande como para robar algún escaño que otro.

***“Ruiz Mateos
obtuvo un elevado
grado de publicidad
gratuita. Tampoco le
anduvo a la zaga
Santiago Carrillo”.***

Madrid

Pequeña, muy pequeña, es la diferencia entre el PSOE y el PP en el municipio de Madrid. Son 565 votos a favor del PSOE, que obtuvo 459.119 votos frente a los 458.554 del PP. Las cosas están más calientes, sobre todo cuando se consuma el relevo de Juan Barranco por Agustín Rodríguez Sahagún. El PSOE está algo preocupado por el dato, ya que en Madrid si que parece que la mayoría de los 97.024 votos de Ruiz Mateos son «prestados» o desviados del PP. Como no parece probable que el empresario se presentase a alcalde de Madrid en un futuro, la situación si podría ser algo angustiosa para el partido que detenta desde 1979, la más importante alcaldía del Estado, incluso si una parte de los votantes de Ruiz Mateos provienen de la extrema derecha.

PP y CDS juntos, también aventajan ligeramente al PSOE en el conjunto de la Comunidad de Madrid, aunque si al PSOE se le su-



man los votos de IU, el asunto se da la vuelta. Entran, en cualquier caso, otros factores por el diferente tipo de actividad que tomaría la gente en convocatoria de elecciones autonómicas.

Un elemento que también contara a la hora de hacer los cálculos en las sedes madrileñas de los partidos serán los 33.278 votos obtenidos por la candidatura de Juan María Bandrés. Lo más lógico es que se inclinen hacia IU (donde el fuerte incremento de Bandrés ha movido a reflexión) o al propio PSOE.

Ciertamente, Bandrés tiene «gancho» en Madrid, resulta un candidato atractivo para un determinado sector de profesionales algo descontentos con el rumbo político del PSOE, diferenciados quizá de una Izquierda Unidad que es demasiado PCE, y con preocupación teórica por el ecologismo, los derechos humanos... Lo que no entra para nada es el componente nacional; Bandrés es vascos, pero eso le reporta relativamente pocos votos fuera de Euskadi.

La caída de votos de HB en Madrid puede tener varias causas. Indudablemente la presión ejercida desde los medios de comunicación, ha tenido bastante que ver. La campaña contraria a la formación abertzale se complementó con carteles donde se decía directamente: «No dejes que tu voto traiga más sangre. HB = ETA, 600 asesinatos. No votes HB».

Aparecieron, junto a miles de octavillas con similar contenido, precisamente en los barrios más obreros, más populares, donde HB obtuvo mejores resultados en 1987. Un boicot informativo de cierta entidad complementó esta proliferación de mensajes negativos.



No es, por supuesto, la única razón. Hay factores complejos de índole política, y quizás de planteamiento de campaña, que han tenido su influencia. La abstención y la escasa motivación que la CEE supone para un

sector considerable de gente joven habrá pesado también. Muchas personas que se sienten, o pueden sentirse tremendamente solidarias con la lucha que se desarrolla en Euskadi, no expresan, sin embargo, ese apoyo mediante el voto. Los motivos para ese planteamiento son diversos, y no necesariamente coincidentes., van desde matizaciones políticas hasta actitudes anti-estatales que conllevan la no participación electoral.



Terremotos internos

Las consecuencias, a nivel estatal, sobre formaciones políticas como el PP y el CDS, pueden alcanzar proporciones de terremoto. Las huestes de Manuel Fraga, se revelan como menos unidas de lo que la operación Marcelino y «refundación» hacia suponer. Las diferencias sobre donde situarse en el Parlamento Europeo (con los democristianos o los Populares) son indicativas del despiste que tiene esta derecha anquilosada, que no ha sabido hallar un rumbo concreto, ni conectar con la gran masa electoral.

Si el PP anda despistado, para que hablar del CDS, que ha probado ya casi de todo con resultados igualmente malos. No le funcionó irse hacia la izquierda, y no le ha servido el retorno a los orígenes. La «reflexión» que se impone, o es a fondo, o no arregla nada.

A los sindicatos, indirectamente, les va a afectar la oleada. ¿Qué puede pasar internamente en UGT? Aunque valoren positivamente los resultados electorales, esta claro que la posición de Redondo no es tan fuerte. En CC.OO, el problema puede llegar por la vía de los «carrillistas». El rumor que hablaba de una operación de Santiago Carrillo para pasarse toda la tendencia a UGT parece que era más que un rumor.

Los carrillistas no son excesivamente numerosos en CC.OO. pero si cualificados. La entrada en UGT tendrá un efecto público considerable. Los carrillistas alegan que desde los sectores de IU en CC.OO se les acusa de haber quitado votos y fuerza a IU, al ir Carrillo en solitario. Algo de eso, claro que hay. El ingreso en UGT no haría sino confirmarlo. □

Restaurant ITXATROPENA Jatetxea

Especialidad en: JAMON SERRANO (JABUGO)
Platos típicos del país - Bocadillos fríos y calientes

Embeltrán, 16 (P. Vieja) — Teléf. 42 45 76 — SAN SEBASTIAN

BAR LORETXU

C/Fermín Calbetón, 26
PARTE VIEJA

DONOSTIA

Justo de la Cueva Alonso



Los ejércitos extranjeros hollaban la tierra rusa intentando ahogar la Revolución que Lenin guiaba. El genio de Trotsky había creado el Ejército Rojo. Y el valor bolchevique había encontrado una nueva arma táctica formidable: el tren blindado. El tren blindado penetraba profundamente en territorio ocupado por el enemigo, desbarataba barricadas, vencía emboscadas, rompía cercos, dañaba al enemigo y alcanzaba indefectiblemente su objetivo, hasta plantar la bandera roja en el centro del bastión más fortificado en el corazón del campo contrario.

Setenta años más tarde las mujeres y los hombres vascos de HERRI BATASUNA y sus solidarios y formidables compañeros catalanes, canarios, gallegos y españoles han construido con sus votos blindados un nuevo y fantástico tren blindado que ha llevado en volandas, triunfalmente, a Txema Montero a SU escaño en el Parlamento Europeo. El tren blindado de los votos de HB ha vencido, él también como lo hicieron los trenes blindados bolcheviques, toda clase de obstáculos, de trampas, de añagazas, de violencia fascista, de impedimentos leGAles e ileGAles. La rabia, la insania, la vesania, el frenético miedo del Estado opresor español, los golpes de los policías y carceleros uniformados y las pedradas de los policías y carceleros de paisano, las acciones de intimidación de los uniformados de día y de noche «incontrolados», la NUEVA CRUZADA que amalgamaba bajo sus sucias banderas a obispos, generales, guardias civiles, falangistas, neonazis, banqueros, el Cabildo de Las Palmas, el Sindicato Unificado de la Guardia Civil, el Sindicato de la Policía española, los excomunistas de Carrillo, los ex-comunistas de Anguita, los ULTRAMONTANOS de ABC y YA, los neoliberales capitalistas de EL PAÍS, los ex-franquistas de la COPE y de la SER, los ex-nacionalistas de Euskadiko Ezkerra, los neoregionalistas del PNV, las engrasadas plumas de Luciano Rincón y Fernando Savater, todo el alfabeto de la prensa encanallada y comprada con dádivas (o promesas) del poder... todo eso ha sido inútil. El MLNV ha podido cantar victoria. El tren blindado de los blindados votos de HB ha llevado al «Embajador de ETA en Europa» **otra vez** (y ahora por cinco años) al corazón de la miniEuropa de los mercaderes.

Con la lenta y majestuosa cadencia de los hechos sociales de masas (de la dinámica de las estructuras) ha comenzado a retumbar por los valles y las crestas de las montañas de Euskadi el eco grave y bronceado de un gigante carrillón de campanas doblando a muerto. Felipe González no tiene que preguntar por quien doblan esas campanas. Lo sabe. Doblan por su ya imposible sueño: el de silenciar en Europa la voz de Euskadi, la voz del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, la voz de la emergente revolución socialista vasca.

Esas mismas campanas repican a gloria en el corazón del medio millar largo de prisioneros vascos y en el de otros tantos refugiados y deportados vascos y en el de sus madres, esposas, novias y hermanos. Y en el de todas las vascas y todos los vascos y todos y todos los socialistas y formidables compañeros catalanes, canarios, gallegos y españoles que han ido sumando sus votos blindados para conseguir la victoria. Porque victoria es (y grande, tan grande como la del NO a la OTAN o la del rechazo a la Constitución o la de Lemoniz) que Montero «haya vuelto a ganar su escaño europeo».

Tener o no tener... un escaño. Esa era la cuestión

Txema Montero, con su proverbial lucidez, lo dijo nada más conocer los resultados cantados por Corcuera: «ha habido un gran perdedor: el régimen que ha apostado duramente porque yo no estuviera en Estrasburgo. De manera que todos aquellos que decían que había que votar cualquier cosa menos a HB, que todas las opciones eran igualmente buenas con tal de que no saliéramos nosotros, **pues han perdido**. Estaremos en Estrasburgo y por cinco años, que se vayan atando los machos, porque me van a oír».

Insisto. La proverbial lucidez de Txema ha vuelto a dar en el clavo: entre las muchas y muy importantes batallas que el MLNV ha librado el día 15 de junio de 1989 la batalla principal era la del escaño. La contradicción principal ese día era la que enfrentaba la necesidad del Estado opresor español de que HB perdiera el escaño y la necesidad del MLNV de volver a ganarlo. Y en esa batalla el Estado español ha mordido el polvo de la derrota porque de nuevo el «Embajador de ETA en Europa» se ha ganado el derecho a sentarse (y hablar) en el Parlamento Europeo.

El voto
«blindado»
de HB
mantiene a
Txema
Montero en
el
Parlamento
Europeo

El voto «blindado» de HB mantiene a Txema Montero en el Parlamento Europeo



Justo de la Cueva Alonso

te su objetivo, hasta plantar la bandera roja en el centro del bastión más fortificado en el corazón de contrario.

Setenta años más tarde las mujeres y los hombres vascos de HERRI BATASUNA y sus solidarios y bles compañeros catalanes, canarios, gallegos y españoles han costruido con sus votos blindados un fantástico tren blincado que ha llevado en volandas, triunfalmente, a Txema Montero a SU escaño e lamento Europeo. El tren blindado de los votos de HB ha vencido, él también como lo hicieran los trenes dados bolcheviques, toda clase de obstáculos, de trampas, de añagazas, de violencia fascista, de mentos leGAles e ileGAles. La rabia, la insania, la vesania, el frenético miedo del Estado opresor e los golpes de los policías y carceleros uniformados y las pedradas de los policías y carceleros de pais acciones de intimidación de los uniformados de día y de noche «incontrolados», la NUEVA CRUZA amalgamaba bajo sus sucias banderas a obispos, generales, guardias civiles, falangistas, neonazis, ros, el Cabildo de Las Palmas, el Sindicato Unificado de la Guardia Civil, el Sindicato de la Policía es los excomunistas de Carrillo, los ex-comunistas de Anguita, los ULTRAMONTANOS de ABC y YA, la beralcapitalistas de EL PAIS, los ex-franquistas de la COPE y de la SER, los ex-nacionalistas de Euska kerra, los neoregionalistas del PNV, las engrasadas plumas de Luciano Rincón y Fernando Savater, to fabeto de la prensa encanallada y comprada con dádivas (o promesas) del poder... todo eso ha si El MLNV ha podido cantar victoria. El tren blindado de los blindados votos de HB ha llevado al «Em de ETA en Europa» otra vez (y ahora por cinco años) al corazón de la miniEuropa de los mercaderes.

Con la lenta y majestuosa cadencia de los hechos sociales de masas (de la dinámica de las estruct comenzado a retumbar por los valles y las crestas de las montañas de Euskadi el eco grave y broncé gigante carrillón de campanas doblando a muerto. Felipe Gonzalez no tiene que preguntar por quien esas campanas. Lo sabe. Doblan por su ya imposible sueño: el de silenciar en Europa la voz de Eus voz del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, la voz de la emergente revolución socialista vasca

Esas mismas campanas repican a gloria en el corazón del medio millar largo de prisioneros vascos de otros tantos refugiados y deportados vascos y en el de sus madres, esposas, novias y hermanos. de todas las vascas y todos los vascos y todos y todos los socialistas y formidables compañeros ca canarios, gallegos y españoles que han ido sumando sus votos blindados para conseguir la victoria. victoria es (y grande, tan grande como la del NO a la OTAN o la del rechazo a la Constitución o la moniz) que Montero «haya vuelto a ganar su escaño europeo.

Tener o no tener... un escaño. Esa era la cuestión

Txema Montero, con su proverbial lucidez, lo dijo nada más conocer los resultados cantados por Co «ha habido un gran perdedor: el régimen que ha apostado duramente porque yo no estuviera en Es go. De manera que todos aquellos que decían que había que votar cualquier cosa menos a HB, qu las opciones eran igualmente buenas con tal de que no saliéramos nosotros, **pues han perdido.** Estare Estrasburgo y por cinco años, que se vayan atando los machos, porque me van a oír».

Insisto. La proverbial lucidez de Txema ha vuelto a dar en el clavo: entre las muchas y muy importan tallas que el MLNV ha librado el día 15 de junio de 1989 la batalla principal era la del escaño. La co ción principal ese día era la que enfrentaba la necesidad del Estado opresor español de que HB per escaño y la necesidad del MLNV de volver a ganarlo. Y en esa batalla el Esatado español ha mordido vo de la derrota porque de nuevo el «Embajador de ETA en Europa» se ha ganado el derecho a sen hablar) en el Parlamento Europeo.

Fue el PSOE quien bautizó a Txema como “embajador de ETA en Europa”

Lo de llamar a Txema «Embajador de ETA en Europa» fué un invento de los «cerebros» grises del POSE (lo de «cerebros» es —claro está— un decir, una licencia retórica, que nadie se confunda y lo tome por una descripción). La idea original se coció en otro caletre. En el del editorialista de DIARIO 16 que el 26 de mayo escribía: «Ahora sólo falta estrechar más el cerco de la racionalidad y de la democracia para que los asesinos no tengan a un emisario en Estrasburgo» (2). El 12 de junio, en la traca final de la campaña, el PSOE puso en circulación el «invento». Uno de sus representantes en el Parlamento Vascongado, Odón Elorza, dijo en el mitin del barrio de Alza de Donostia que «una elevada participación puede lograr que el embajador de ETA en Europa se quede sin escaño.... si en Euskadi votamos la gran mayoría de los vascos, Montero se queda fuera».

La víspera de las elecciones, en pleno «día de reflexión», el editorialista de DIARIO 16 recuperó su idea y volvió a insistir en ella, empleando ya la fórmula PSOE: «Lo que no es de recibo es votar a embajadores de ETA ante un respetable foro político».

El «invento» les ha salido por la culata.

La “Satanización” de HB. La identificación de HB como ETA para criminalizar/asustar/disuadir/ a sus votantes

Fué de nuevo la sagacidad (y el olfato político) de Txema Montero la que nos alertó a todos. Nada más comenzar la campaña Txema destacó, en el mitin de Tolosa del día 29 de mayo, la «satanización» de HERRI BATASUNA por parte del resto de los partidos políticos, «cuyo objetivo es impedir que consiga representación en Estrasburgo» (5) Ya al cierre de la campaña Txema sintetizó el día 12 de junio en Pamplona la explicación del giro estratégico del Gobierno: «El Gobierno ha variado su postura al dejar de decir que lo importante es acabar con ETA y decir ahora que lo importante es acabar con HB en cuanto base social» (6).

En efecto. Alguien en la Moncloa ha descubierto a Mao y lo del pez en el agua y ha decidido vaciar el estanque. Vamos a dedicar algún espacio a comprobar los modos y maneras y la intensidad de los esfuerzos del Estado español para criminalizar a HB, a los miembros de HB, a los votantes de HB, durante esta campaña. Y vamos a hacerlo así porque se trata de una cuestión clave para comprender correctamente los resultados arrojados por las urnas.

La línea básica de la campaña ha sido ésta: HB es igual a ETA, ETA mata, luego votar a HB es votar a ETA y empujarla a matar, luego votar a HB es responsabilizarse de asesinatos. En el ardor de la campaña el PSOE ha dado un paso más: ha empezado a llamar asesinos a los miembros de HB. Y no le han dejado solo. Le han coreado Fraga (sí, el de Vitoria y Montejurra, el de Julián Grimau) y los ex-nacionalistas de EE.

Otra victoria: Conservar el primer puesto en Euskadi Sur entre las fuerzas de ámbito vasco

Complicado el titulillo ¿verdad?. Pues sí, pero es que las ciencias adelantan que es una barbaridad. Todavía hace unos años lo que se dice ahí se decía más fácil: primer puesto entre las fuerzas nacionalistas vascas. Pero Euskadiko Ezkerra ha aprobado la Constitución y nos ha dicho que ya no es nacionalista (vasca, porque nacionalista española sí). Y el PNV también se ha caído del caballo de Damasco ese y se ha hecho tan pragmático y posibilista y tal que ya no se sabe si es regionalista o «estrellista» o si qué. Pero bueno, la victoria que hay que subrayar es que por 2ª vez HB solo es superada en Euskadi Sur en nº de votos por el PSOE. Es decir, que como ya sucedió en 1987, HB tiene en Euskadi Sur más votos que el PNV y que EA y que EE. Que es la minoría mayoritaria del nacionalismo vasco. Véanse los datos:

“La victoria que hay que subrayar es que por segunda vez HB sólo ha sido superado en Euskadi Sur por el PSOE”.

Nº de votos logrados en Euskadi Sur el 15.06.1989

1º PSOE	240.507
2º HB	216.724
3º PNV	203.657
4º EA	139.760
5º PP	134.447
6º EE	103.340

Otra victoria: Repetir el primer puesto absoluto en Gipuzkoa

También por 2º vez (también la 1ª fué en 1987) HB logró más votos que nadie en Guipuzcoa. Esta vez con algunas importantes añadiduras como la de ser por primera vez la fuerza con mas votos en Donostia o la de recuperar el primer puesto absoluto en Rentería-Oreeta. He aquí los datos:

Nº de votos logrados en Gipuzkoa el 15.06.1989

1º HB	76.354
2º EA	61.031
3º PSOE	52.528

Otras victorias (más chiquitas): Mantener el tercer puesto absoluto en Alava, Bizkaia y Nafarroa

Mantener el tercer puesto absoluto en Alava, Vizcaya y Navarra (en Navarra ese tercer puesto es además el primero entre las fuerzas nacionalistas vascas) son otras victorias logradas. Victorias más chiquitas porque si uno sigue siendo el tercero es que no ha ganado puestos. Algo así como lo del paralítico al que se le desliza el carrito por la pendiente en Lourdes y reza para que su milagro sea quedarse como está. Pero, en fin, como las cosas siempre pueden empeorar (que se lo cuenten si no a Eusko Alkartasuna que ha bajado del 2º al 5º puesto en Alava) pues reseñemos como victorias —más chiquitas, eso sí— el mantenimiento de esos tres terceros puestos.

Y vayamos ya a las derrotas. Que las ha habido.

**HB ha perdido votos por primera vez en cinco años
(32.229 en Euskadi Sur. 91.209 en el total del Estado español)**

Aquí no se maquilla la realidad. Aquí, en esta revista, creemos que la verdad es **siempre** revolucionaria. Aquí no vamos a caer en el grotesco ridículo de un Anguita que dice que han subido cuando han perdido votos. O de un Aulestia que llama **afianzamiento** a perder el 9% de sus votos. O de un PNV que desprecia a sus votantes y militantes hasta el punto de «venderles» como «recuperación» el haber continuado perdiendo votos. O en el cinismo y la desvergüenza de los dos ministros del PSOE que en la rueda de prensa del 18 de junio ocultaron que el PSOE había perdido casi un millón trescientos mil votos (1.293.957) respecto de las elecciones de 1987 y casi cuatro millones desde las de 1982. Esos dos ministros del PSOE llevan ya los suficientes meses de ejercicio como lacayos de los yanquis como para haber adoptado las maneras de las repúblicas bananeras no liberadas. No les importó que cualquier español culto pudiera comprobar que el PSOE

“No vamos a caer en el grotesco ridículo de Aulestia que llama afianzamiento a perder el 9% de sus votos”.

había logrado el 15.06.1989 **menos votos que la UCD en 1977 y 1979** con tal de que no se enteraran de ello los millones de españoles analfabetos funcionales, que no leen nunca un periódico ni una revista ni un libro, esos pensionistas y jubilados, esas amas de casa y esos campesinos, ese «macizo de la raza» que, heredándolo del franquismo sociológico, ha pasado a ser su base electoral.

Nosotros, repito, creemos que la verdad es siempre revolucionaria. Y la verdad es que HB ha perdido votos. 34.229 en Euskadi Sur, el 13,64% de los que obtuvo en 1987. 91.209 en el total del Estado español, el 25,27% de los de 1987.

Por definición, perder votos es malo para una fuerza política. En nuestro caso es aún peor. Porque la pérdida ha tenido las siguientes indeseables consecuencias:

1º Hemos perdido el primer puesto absoluto en la C.A.V., logrado en 1987. Es cierto que la Comunidad Autónoma Vasca es una demarcación territorial que nosotros no reconocemos como legítima por lo que implica de amputación de Navarra, como no reconocemos como legítima la frontera que separa la Baja Navarra de Navarra. Pero esa demarcación constituye un campo de juego que es reconocido por terceros. Y en el que nosotros aceptamos jugar algunas partidas (las elecciones llamadas autonómicas, por ejemplo). Una victoria o una derrota en ese campo de juego tiene, por ello, efectos políticos. Lo demuestra el hecho de que nuestros enemigos y nuestros adversarios han silenciado durante dos años (llegando en el caso de EL PAÍS al grotesco extremo de publicar una grosera falsificación de porcentajes en su Anuario de 1988, páginas 115 y 116) nuestra victoria de 1987. Solo cuando han creído muy probable que nos iban a arrebatar el primer puesto es cuando Arzallus y el PNV han empezado a contarle a todo el mundo (incluidos sus afiliados y votantes) lo que le habían venido oculatando. Como ellos han dicho con explicable regocijo ya no podrá Txema parar los pies en Estrasburgo a osados o ignorantes demostrando que nadie tuvo en la C.A.V. más votos que él.

Como no hay mal que por bien no venga, como dicen que dijo el genocida cuando le comunicaron el primer despegue vertical realizado por un Almirante español (con la imprescindible colaboración técnica de ETA), la necesaria publicidad que el PNV dará a ese «sorpasso» implicará que la gente sí se enterará de que somos la 2º fuerza absoluta en la C.A.V. dificultando que los falsarios editorialistas de EL PAÍS y del CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO sigan mintiendo a sabiendas a sus lectores llamándonos «tercera fuerza» como han venido haciendo los dos años pasados.

2º Hemos perdido una oportunidad de oro para encaramarnos al primer puesto absoluto en Euskadi Sur. Nos habría bastado no ya subir, ni siquiera mantenernos, nos habría bastado limitar nuestras pérdidas a diez mil votos o menos para poder hoy blasonar de ser la fuerza más votada en Euskadi Sur. En la misma línea hemos perdido sendas oportunidades de oro para ocupar la segunda plaza en Alava y en Vizcaya.

3º Hemos abierto un flanco importante al enemigo. Como ya han hecho (el YA por ejemplo, los Ministros PSOE en la rueda, etc) empezarán (y seguirán) machacando al público con el hecho evidente de que se ha roto nuestra tendencia continuada al alza desde 1983, elección tras elección.

Nada de frivolidades, pues. Por supuesto, lo que hay que hacer no es intentar la imposible tarea de ocultar esas pérdidas. Lo que hay que hacer es explicárnoslas. Primero a nosotros mismos. Y después a los demás.

Pero antes de hacer eso conviene medir bien cuales han sido nuestras pérdidas.

En Euskadi Sur han perdido votos todas (todas) las fuerzas políticas parlamentarias. Y HB no es la que más ha perdido

Advertencia previa: la fecha en que se escribe este texto me obliga a utilizar los datos del recuento provisional del Ministerio del Interior. El escrutinio oficial realizado por las Juntas Electorales podrá introducir algunas variaciones (sobre todo por el CERA, el Censo electoral de residentes ausentes, los emigrantes vamos).

“Alguien en la Moncloa ha descubierto lo de pez en el agua y ha decidido vaciar el estanque”.

había logrado el 15.06.1989 **menos votos que la UCD en 1977 y 1979** con tal de que no se enteraran de ello los millones de españoles analfabetos funcionales, que no leen nunca un periódico ni una revista ni un libro, esos pensionistas y jubilados, esas amas de casa y esos campesinos, ese «macizo de la raza» que, heredándolo del franquismo sociológico, ha pasado a ser su base electoral.

Nosotros, repito, creemos que la verdad es siempre revolucionaria. Y la verdad es que HB ha perdido votos. 34.229 en Euskadi Sur, el 13,64% de los que obtuvo en 1987. 91.209 en el total del Estado español, el 25,27% de los de 1987.

Por definición, perder votos es malo para una fuerza política. En nuestro caso es aún peor. Porque la pérdida ha tenido las siguientes indeseables consecuencias:

1º Hemos perdido el primer puesto absoluto en la C.A.V., logrado en 1987. Es cierto que la Comunidad Autónoma Vasca es una demarcación territorial que nosotros no reconocemos como legítima por lo que implica de amputación de Navarra, como no reconocemos como legítima la frontera que separa la Baja Navarra de Navarra. Pero esa demarcación constituye un campo de juego que es reconocido por terceros. Y en el que nosotros aceptamos jugar algunas partidas (las elecciones llamadas autonómicas, por ejemplo). Una victoria o una derrota en ese campo de juego tiene, por ello, efectos políticos. Lo demuestra el hecho de que nuestros enemigos y nuestros adversarios han silenciado durante dos años (llegando en el caso de EL PAÍS al grotesco extremo de publicar una grosera falsificación de porcentajes en su Anuario de 1988, páginas 115 y 116) nuestra victoria de 1987. Solo cuando han creído muy probable que nos iban a arrebatar el primer puesto es cuando Arzallus y el PNV han empezado a contarle a todo el mundo (incluidos sus afiliados y votantes) lo que le habían venido oculatando. Como ellos han dicho con explicable regocijo ya no podrá Txema parar los pies en Estrasburgo a osados o ignorantes demostrando que nadie tuvo en la C.A.V. más votos que él.

Como no hay mal que por bien no venga, como dicen que dijo el genocida cuando le comunicaron el primer despegue vertical realizado por un Almirante español (con la imprescindible colaboración técnica de ETA), la necesaria publicidad que el PNV dará a ese «sorpasso» implicará que la gente sí se enterará de que somos la 2º fuerza absoluta en la C.A.V. dificultando que los falsarios editorialistas de EL PAÍS y del CORREO ESPAÑOL y EL DIARIO VASCO sigan mintiendo a sabiendas a sus lectores llamándonos «tercera fuerza» como han venido haciendo los dos años pasados.

2º Hemos perdido una oportunidad de oro para encaramarnos al primer puesto absoluto en Euskadi Sur. Nos habría bastado no ya subir, ni siquiera mantenernos, nos habría bastado limitar nuestras pérdidas a diez mil votos o menos para poder hoy blasonar de ser la fuerza más votada en Euskadi Sur. En la misma línea hemos perdido sendas oportunidades de oro para ocupar la segunda plaza en Alava y en Vizcaya.

3º Hemos abierto un flanco importante al enemigo. Como ya han hecho (el YA por ejemplo, los Ministros PSOE en la rueda, etc) empezarán (y seguirán) machacando al público con el hecho evidente de que se ha roto nuestra tendencia continuada al alza desde 1983, elección tras elección.

Nada de frivolidades, pues. Por supuesto, lo que hay que hacer no es intentar la imposible tarea de ocultar esas pérdidas. Lo que hay que hacer es explicárnoslas. Primero a nosotros mismos. Y después a los demás.

Pero antes de hacer eso conviene medir bien cuales han sido nuestras pérdidas.

En Euskadi Sur han perdido votos todas (todas) las fuerzas políticas parlamentarias. Y HB no es la que más ha perdido

Advertencia previa: la fecha en que se escribe este texto me obliga a utilizar los datos del recuento provisional del Ministerio del Interior. El escrutinio oficial realizado por las Juntas Electorales podrá introducir algunas variaciones (sobre todo por el CERA, el Censo electoral de residentes ausentes, los emigrantes vamos).

“Alguien en la Moncloa ha descubierto lo de pez en el agua y ha decidido vaciar el estanque”.

“Hemos perdido el primer absoluto en la Comunidad Autónoma Vasca logrado en 1.987”.

Pero la experiencia nos dice que esas variaciones no son nunca importantes. A los efectos del análisis grueso que vamos a hacer son suficientes los datos que usamos.

Ya he señalado antes la desvergüenza de los arrepentidos de EE disfrazando de **afianzamiento** una pérdida real de votos. Y la del PNV hablando de **recuperación** cuando sigue bajando. Nos faltan por mencionar las **chorradas** de los sesudos analistas de la imbecil prensa española que pontifican sobre el **transvase de votos de EA al PNV**. Que no digo que no pueda haber habido algún o algunos casos. Pero que teniendo en cuenta que, repito, el PNV **pierde** votos supondría que el PNV ha tenido fugas que han más que compensado ese transvase (ni siquiera «lo comido por lo servido»).

Así que retengamos:

A) **TODOS** los partidos parlamentarios en Euskadi Sur (PNV, HB, EA, EE, PSOE, PP, CDS) **han perdido votos**.

B) **HB NO** es la fuerza que más votos ha perdido, ni en nº ni en porcentaje sobre los votos europeos de 1987.

Veamos las pruebas: En cada circunscripción que cite daré solo los datos de HB y de los partidos que han perdido más votos o t% que HB.

Pérdida de votos el 15.06.1989 respecto del 10.06.1987 en Euskadi Sur.

en nº de votos	en t% sobre votos de 1987	en t% sobre votos de 1987	
1º EUSKO ALKARTASUNA	-51.642	1º CDS	-45,12
2º P.S.O.E.	-47.126	2º EA	-26,98
3º HERRI BATASUNA	-34.299	3º P.S.O.E.	-16,38
		4º PP	-15,84
		5º HB	-13,64
En la Comunidad Autónoma Vasca			
1º EUSKO ALKARTASUNA	-46.866	1º CDS	-38,22
2º P.S.O.E.	-29.479	2º EA	-27,18
3º HERRI BATASUNA	-25.215	3º P.S.O.E.	-14,41
		4º HB	-11,98
En Navarra			
1º PP	-18.655	1º CDS	-55,57
2º P.S.O.E.	-17.647	2º EA	-25,15
3º CDS	-15.305	3º PP	-23,13
4º HERRI BATASUNA	-9.014	4º HB	-22,13
En Alava			
1º EUSKO ALKARTASUNA	-8.725	1º EA	-41,51
2º CDS	-4.185	2º CDS	-40,25
3º HERRI BATASUNA	-3.007	3º HB	-15,39
En Guipuzcoa			
1º EUSKO ALKARTASUNA	-20.020	1º CDS	-27,34
2º HERRI BATASUNA	-9.109	2º EA	-24,70
		3º P.S.O.E.	-13,95
		4º EE	-13,95
		5º PP	-12,67
		6º HB	-10,66
En Vizcaya			
1º P.S.O.E.	-18.293	1º CDS	-40,86
2º EUSKO ALKARTASUNA	-18.121	2º EA	-25,76
3º HERRI BATASUNA	-13.099	3º P.S.O.E.	-16,01
		4º HB	-12,43

Ahora bien, mal de muchos, consuelo de tontos. Más que hacer virguerías con los porcentajes y las diferencias lo que nos importa es responder a la pregunta clave ¿por qué ha perdido votos HB?

La hipótesis de los votos blindados de HB

¿Qué pasó la última vez, hace ya seis años y mes y pico, que HB perdió votos? Pues pasó que HB **cambió** su oferta política. El mecanismo del voto responde mucho a uno de los contratos innominados del Derecho Romano: **do ut facias** (te doy para que hagas). El votante **da** su voto a una fuerza política para que ésta **haga** algo. Algo que viene explicado, prometido en el programa expuesto en la campaña. En 1983 HB **cambió** ese algo. Cambio su oferta. Tras un largo (y en Navarra especialmente áspero) debate HB decidió por mayoría absoluta de las Asambleas de los 4 herrialdes **salirse** del Parlamento de Navarra y de las Juntas Generales de las tres vascongadas. Una parte de los votantes que HB había tenido hasta 1987 había dado su voto a HB **para que fuera** al Parlamento navarro y a las JJGG. Cuando HB endureció su postura antisistema esa parte de sus votantes no pudo asumir ese endurecimiento y dejó de votar a HB.

Creo que ahora ha pasado algo análogo. Con la importante diferencia de que ahora no ha sido HB quien ha formulado la diferencia de su oferta sino que ha sido nuestro enemigo quien ha forzado la **diferencia en la percepción de la oferta**. Como creo haber dejado bien claro en la primera parte de este texto, el enemigo (y nuestros adversarios vascos) ha hecho un fantástico esfuerzo para lograr la definición pública de: ETA=HB, ETA=asesinos, luego HB=asesinos. Lo ha hecho basándose en la aplicación del Teorema de THOMAS: «Si los individuos definen las situaciones como reales, son reales en sus consecuencias».

Una parte de los votantes de HB (no el total de las pérdidas porque una parte—desde luego menos de la mitad, menos de un tercio diría yo— ha dejado de votar HB por otras razones —pereza, desgana, antieuropeísmo, insuficiente concienciación de la importancia para el MLNV de **todas** las elecciones), una parte de las pérdidas de HB, repito, ha sido incapaz de asumir la criminalización de **HB** inducida por el Estado español y sus colaboradores. Y ha dejado de votar **HB** inducida por el Estado español y sus colaboradores. Y ha dejado de votar a HB. El 13,6% de los votantes de 1987 como máximo.

Quizá como mínimo. Porque las pérdidas de votos de HB han tenido que ser superiores a esos 34.299 votos que arroja la comparación directa de los 250.953 votos de 1987 con los 216.724 de 1989. Me explico. Es seguro que HB ha recibido una parte apreciable de los votos de los **nuevos electores**, de los que no tenían 18 años en 1987 y si los tenían en 1989. Entre 12.500 y 25.000 estimo yo. Ello implica que las pérdidas tienen que haber sido superiores para que el saldo (pérdidas menos nuevos votantes jóvenes) cuadre a 34.299.

¿Quiénes son los votantes de HB que han permanecido fieles? Los que yo he llamado los votos **blindados** de HB. Blindados contra el miedo, blindados contra las amenazas, blindados contra las agresiones de las bandas parapoliciales. Los que tienen muy claro que el MLNV es un movimiento liderado por una vanguardia político-militar que se llama Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional Euskadi ta Askatasuna. Los que no les importa que el enemigo haya tratado de criminalizar a Txema titulándole «Embajador de ETA en Europa» porque **saben** que ETA **todavía** no nombra Embajadores. Pero a ellos les encantaría que los nombrara. Los que si a los miembros de ETA les llaman asesinos no les importa que a ellos les llamen asesinos de esos.

Así que el enemigo ha hecho un pan como unas tortas. Porque **ahora** tiene **269.743** etarras, **269.743** **asesinos** en el Estado español (216.724 en Euskadi Sur). Y ahora ¿qué? ¿los campos de concentración, las cámaras de gas? ¿la bomba de neutrones? y ¿como se separa la cizaña del trigo? Porque unos 50.000 están fichados (de cuando hubo que firmar para presentar las candidaturas). Pero ¿y los otros?

¿Quiénes y como son esos votantes **blindados** de HB? En mi libro LA ESCISION DEL PNV. EA, HB, ETA Y LA DESLEGITIMACION DEL ESTADO ESPAÑOL EN EUSKADI SUR he demostrado que, frente a la imbécil teoría de la ignara prensa española sobre la «heterogeneidad de los votantes de HB» la **evidencia** de docenas y docenas de encuestas sociológicas con miles y miles de entrevistas expresa una fuerte **homogeneidad**.

“En 1.983 HB cambió su oferta. Ahora ha sucedido algo análogo: el voto de HB ha sido blindado contra las amenazas, y las agresiones”.

Que hay muchos rasgos de los votantes de HB que son poseídos simultáneamente por el bloque que va del 70 al 85% de los votantes de HB. Ser jóvenes, autocalificarse de extrema izquierda o izquierda neta, autocalificarse como ateo, no creyente o católico no practicante, sentirse sólo vasco y no español, desear la independencia de Euzkadi, rechazar al Rey de España, al Ejército español, a las FOP, al Gobierno español, al Parlamento español, al Parlamento y al gobierno vascos, considerar a los de ETA como idealistas o patriotas, decir que HB es marxista (sólo el 60%), etc, etc.

Es ese bloque el bloque **blindado**. El resto, hasta el 100%, es (era antes de **perderse**) votante de HB por diversas razones y por compartir alguno o algunos (no todos esos rasgos). Por ejemplo militantes o simpatizantes, antiguos (muy antiguos) votantes de LKI o EMK que no asumen la lucha armada tal como la lleva ETA pero adonde iban a votar que valieran más. Para los que HB era el «mal menor». O una parte de la pequeña franja de católicos practicantes que votan HB (otra parte se ha quedado). O una parte de pequeños burgueses que no han soportado la «revolucionarización» de HB. Etc, etc.

Bueno. Pues cuanto menos bulto más claridad. Repito que puede que el enemigo nos haya hecho un favor. Hemos sufrido un retroceso cuantitativo pero nos han obligado a dar un salto cualitativo. Que facilitará, si sabemos hacer lo que hay que hacer, otra nueva fase de ininterrumpido ascenso como la de 1983-1987. Para ello habrá que atender a quienes son la cantera de los nuevos votantes posibles de HB: la parte de los abstencionistas que son como los de HB pero que no votan. Que son igual de rojos, igual de independentistas, igual de antisistema. Pero que además no votan porque nadie les ha convencido aún de que votar sea útil para ellos. Mi estimación es que si los hubiéramos **perseguido** (y no solo los días de la campaña sino desde mucho antes) nuestro techo habría estado en 1989 entre 300 y 330.000 votos en Euzkadi Sur. Otra vez será.

Vota revolucionario, vota HB. Los votos de oro para HB fuera de Euzkadi

La Avenida de los Toreros es una ancha calle madrileña. Dos manzanas más arriba del jardincillo que rodea la plaza de Toros la Avenida amplía su anchura dando un mordisco en ángulo recto a la fachada. Un entusiasta de HB, que lo pinta todo (papeleras, contenedores de basura y de vidrios, señales de tráfico, etc), ha hecho allí una pintada de 6 metros de largo: VOTA REVOLUCIONARIO, VOTA HB. La pintada es preciosa. Porque explica por qué casi la mitad (53.019) de los votantes de HB en 1987 en el resto del Estado español han permanecido fieles a HB. Sin importarles la criminalización, sin importarles esas grandes pegatinas que los fascistas colocaron encima de los carteles de HB (y que dicen DETRAS ESTA ETA).

Porque esos votantes y propagandistas heroicos y anónimos han comprendido que el eslogan de HB (TU LUCHA AVANZA CON EUSKADI) es verdad. Y ha conectado «a tope» con el claro mensaje que un candidato espléndido, lúcido, sereno, rotundo (Txema Montero, la fuerza tranquila, the quiet man) ha lanzado con firmeza. El Txema que en París en el mitin de la LCR abrió con «salud, alegría y revolución». El Txema que en la entrevista de EL DIARIO VASCO se autodefine: «Me abonaría a lo que genéricamente podemos llamar constructivismo revolucionario. En una línea de socialismo revolucionario... (50) El Txema del mitin de Madrid que el cronista de EL CORREO ESPAÑOL titula «Montero, el revolucionario», destacado «su lógica interna revolucionaria» y que se presentase como representante de «la única fuerza revolucionaria que se enfrenta al sistema con posibilidad de sacar escanor» (51). El Txema que en el mitin de apertura de campaña afirmara: «los que somos depositarios de los derechos históricos de los vascos tenemos el orgullo de decir que somos independentistas y que el tiempo que tengamos que pasar en España esperamos que sea el menor posible» (52). Esos anónimos y heroicos votantes de HB en Cataluña, en Galicia, en Canarias, en España conectaron también a través del spot de la 2ª cadena en el que el tercer candidato (Iñaki Aldekoa) reivindicaba para HB la herencia, el testigo, de los viejos luchadores revolucionarios, comunistas, anarquistas y republicanos del 36 y de la larga noche de piedra del franquismo. Esos anónimos y heroicos votantes de oro formaron el espinazo de la campaña de HB cuando pertenecían a los Comités de Solidaridad o a los partidos y organizaciones revolucionarias que pidieron el voto para HB: el PC (m-l), el PCE (i), el Congreso Nacional Canario, el PCV, el MDT, el FPG.

Anudando sólidos lazos de solidaridad y de fraternidad revolucionaria e internacionalista. Si hacemos las cosas bien será mas pronto que tarde cuando podamos devolverles centuplicada esa solidaridad y esa fraternidad. Pero ya desde una Euzkadi independiente y socialista. □

“Algunos rasgos comunes en los votantes de HB son los de autocalificarse de izquierda neta, no creyente, sentirse solo vasco, y desear la independencia de Euzkadi”.