

Créditos: [Ceprid](#)

Progreso de la crisis de la Economía Mundial y el cambio en el equilibrio de fuerzas (I)

Ibrahim Okcuoglu

La crisis económica mundial que está en curso desde 2008 demostró que muchas cosas resultaron mal para la capital. Las estructuras del capitalismo monopolista de Estado establecidos específicamente después de la Segunda Guerra Mundial, de conformidad con las condiciones de la economía mundial de aquellos días ya no están funcionando como deberían y no convienen a los intereses del capital monopolista. Además, el neocolonialismo como parte de estas estructuras también está en una profunda crisis, y como revela la actual crisis económica muchas nuevas colonias de ayer hoy en día tienen un poder competitivo en los mercados regionales y mundiales. El objetivo principal de la construcción del capitalismo monopolista de Estado después de la Segunda Guerra Mundial era la continuación de la dominación de los países imperialistas occidentales en la economía y la política mundial. Hoy en día tal dominación es dudoso; surgieron economías "emergentes", también cambió el equilibrio de poder entre los países imperialistas. Después de la Primera Guerra Mundial, el centro de producción del mundo capitalista pasó de Europa a América del Norte. Ahora pasó de los EE.UU. y la UE a Asia. El eje de Estados Unidos y Asia está sustituyendo al eje de los Estados Unidos y Europa que hasta la fecha jugó un papel decisivo en la economía mundial. En otras palabras el eje de trans-pacífico sustituye el eje trans-atlántico.

En el período 2009/2010 la mejora temporal y parcial de la economía mundial dio esperanza a la burguesía imperialista de que estamos saliendo de la crisis. Cuando grandes bancos de Estados Unidos estaban siendo destruidos uno a uno, países imperialistas y otros países del G-20 después de varios intentos - los cumbres de G-20 - empujando a un segundo plano las contradicciones que existen entre ellos, y lograron formar una gestión temporal de crisis.

El objetivo era llevar la economía global a un estado controlable es decir terminar la crisis. Ellos quisieron evitar la desestabilización incontrolada del sistema capitalista mundial y el surgimiento de una crisis revolucionaria en todo el mundo.

Si en aquel tiempo - en 2009/2010 - hubo un alivio temporal es sólo por el incentivo financiero de proporción gigantesca que se expresa en trillones de dólares. La economía mundial y el sistema financiero se mantuvo gracias a este incentivo.

La destrucción de capital se detuvo temporalmente. Pero hasta entonces, la cantidad de capital que se evaporó en las bolsas de valores del mundo era ya masiva: antes del dicho período de la mejoría temporal la capitalización en el mundo de bolsa de valores había caído de 65 trillones de dólares a finales de 2007 a 35 trillones de dólares a finales de 2008, el "valor" pérdida en las bolsas de valores en el mundo había llegado a 43,4 por ciento entre el Octubre 2007 y Octubre 2008. O sea, el importe de la capitalización de los mercados bursátiles del mundo cae de 62,57 trillones en 31 de Octubre de 2007 a 25,558 trillones de dólares en el 6 de Marzo 2009 y la pérdida el mismo periodo llega a 37,01 trillones de dólares, es decir se realiza una destrucción de capital de 59,2 por ciento.

Para salvarse de la destrucción de capital los monopolios internacionales transfirieron sus exceso de capital a los países de BRIC (Brasil, Rusia, India, China - ahora se llama BRICS después de la participación de África del Sur) y a los países como Taiwán, México, Tailandia, Argentina, Corea del Sur, Turquía, países que se define como "mercados emergentes". De hecho, como consecuencia, se ve una cierta reactivación, e incluso el aumento, en la economía en estos países, mientras que en la mayoría de los otros países, incluidos los países imperialistas occidentales, la economía tocó fondo. El centro la crisis era Estados Unidos, Japón, y en especial en Europa.

Cuando vemos la evolución de 2010 hasta la actualidad, como mostraremos más adelante, la situación es que a crisis económica mundial puede ser controlada pero no se ha salido de la crisis todavía.

A finales de 2008 los países de G-20 a fin de evitar colapso del sistema financiero y económico mundial comenzaron a bombear una enorme cantidad de capital al sistema. Los famosos "paquetes de ayuda" llegaron a una cantidad total de 27 trillones de dólares. ¿A qué precio? A precio de una deuda pública con una cantidad sin precedentes hasta ese día. Esa cantidad bombeada sistema inevitablemente condujo a la hinchazón de la especulación y en el junio de 2012 el comercio de derivados aumentó a 639 trillones de dólares. Esta cantidad corresponde a un monto diez veces más del producto bruto mundial.

La gestión de crisis, no ha podido resolver el problema a resolver, no ha podido abrir la ruta de salida de la crisis económica, sino más bien causó a la acumulación de contradicciones, profundizaron las contradicciones que surgen del desequilibrio de desarrollo en la economía mundial y de cuestión del equilibrio de fuerzas: por un lado los Estados Unidos, Japón y la UE que dominó la economía-mundial capitalista hasta ahora, por otra parte los países BRICS y algunos otros países "emergentes".

La economía mundial esta marcada por dos tendencias que se encuentra frente a frente, por dos desarrollos diferentes: por un lado una crisis en curso en los viejos países capitalistas (EE.UU., UE, Japón), por otra parte una economía en recuperación y en fase ascendente en los países BRICS, y en muchos países "emergentes".

Los países BRICS han beneficiado más de la gestión de crisis dirigido por los países imperialistas occidentales y por los G-20. Por ejemplo, la participación de estos países en la producción mundial bruto aumentó de 8,9 por ciento en 2000 a 20,2 por ciento en 2011, o sea un poco más del doble. Así, los BRICS han sido una potencia importante en la economía mundial, ha sido un factor que no puede ser ignorada. El otro lado de este desarrollo es que durante el mismo período, la participación de la OCDE en la producción bruta mundial bajó de 81,2 por ciento a 65,9 por ciento.

Los países BRICS a excepción de Rusia fueron antiguos países coloniales. La internacionalización del capital y de la producción en estos países, sus inversiones orientadas a la producción ha acelerado el proceso de su transición de ser países agrícolas a ser países industrializados. Así estos países no solo son centros de producción que producen para el mercado mundial, sino también se han convertido en indispensables, nuevas y crecientes mercados para los productos mundo, para los monopolios internacionales. Los países BRICS y otros "economías (países) emergentes" han sido casi un salvavidas para países imperialistas occidentales y los monopolios internacionales. Ellos se dirigieron hacia esos países por la falta de oportunidades de inversión con una cantidad máxima de ganancia en otras zonas del mundo.

Por supuesto, la economía mundial puede salir del crisis antes de que estos países entran

a una crisis. Pero no hay ninguna garantía de que esos países entran a un crisis por el efecto de la crisis actual. El "enfriamiento" de las economías de estos países en los últimos tiempos, la desaceleración del crecimiento, la tendencia de recesión son signos directos de que la dirección de la evolución es hacia lo negativo.

Muchos casos que se observa en la economía mundial nos muestra que la crisis continuará durante un determinado período. Sería una profecía decir por cuanto tiempo la crisis va a continuar. Pero la situación en los diferentes sectores, por ejemplo, la situación en el sector del automóvil demuestra que la industria automotriz en Europa puede salir del crisis a lo mejor en 2016. Esto significa que se seguirá la destrucción del capital constante en la industria automóvil de europea, es decir, las empresas cerrarán y los trabajadores serán despedidos.

No queda nada de las medidas del periodo de 2009/2010 cuando los países imperialistas y los demás países del G-20 han unido para influir en el curso de la crisis. Las medidas adoptadas para proteger a su propio capital en riesgo en ese momento es hoy algo que se profundiza en forma de competencia despiadada. Eso nos muestra el estado el sector del automóvil. El número de nuevos permisos expedidos para los vehículos (en este caso a los coches) de todo el mundo había aumentado en 2007 un 11,9 por ciento subiendo de 59 millones a 66 millones. En el mismo período la participación de Europa se redujo del 27 por ciento al 19 por ciento y la del América del Norte se redujo a 26 por ciento desde el 32 por ciento, mientras la participación de las zonas de Asia y el Pacífico subió a 37 por ciento del 25 por ciento. Eso significa que cerrarán un gran número de negocio de automotriz que pertenece a los europeos y norteamericanos, y miles de trabajadores serán despedidos.

Por supuesto, todo el tiempo, especialmente en tiempos de crisis, una serie de gente sabia para controlar y dirigir la sociedad hacen predicciones sobre el futuro de la economía, sobre cuánto se va crecer. Por alguna razón la estimación presentada por cada uno de ellos resulta falso pero ellos siguen con sus predicciones ya que es su trabajo. Se estiman crecimientos entre 3 y 3.3 por ciento. Las evaluaciones de estos chamanes de la economía mantienen su valor solamente durante unos meses. Unos pocos meses después revisan su estimación hacía abajo o hacía arriba.

No se puede hacer estimaciones el curso del desarrollo de la economía? Por supuesto que sí se puede. Pero para poder hacerlo hay que definirse correctamente las fuerzas impulsoras cíclicos que verdaderamente determinan el curso del desarrollo económico. Así que cuando lo miramos desde esta perspectiva vemos que la fuerza central impulsora que mantiene a flote la economía, que lo hace funcional durante la crisis del mundo capitalista es la dinámica de la deuda. El capitalismo se ha dirigido auto-producir a través de la comercialización de los excedentes de producción creando una demanda adicional con préstamos. Tal dinámica la produce el propio capitalismo. La demanda en la economía capitalista es bastante inadecuada comparado con la eficiencia que es producto del mismo sistema. Por lo tanto, para que el sistema pueda seguir funcionando se están retirando las posibles ganancias del futuro con el nombre del crédito; el capitalismo logra sobrevivir vendiendo el futuro.

La dinámica de la deuda fue "nacionalizado" con las "paquetes de ayuda" sobre que hemos hablado. Ningún Estado ya es capaz de incurrir en nueva deuda con los tamaños de los años 2009/2010. Se puede intervenir en la economía solamente dentro de ciertos límites. La situación actual muestra que en el próximo período los centros de crisis (los EE.UU., Europa y Japón) de la economía mundial seguirá siendo en esa situación, mientras que en los países que no están en crisis se verá, aunque en diferentes grados,

un determinado tendencia de "enfriamiento", de desaceleración. La inestabilidad en las áreas centrales de la economía mundial capitalista, aunque en diferentes grados, conducirá a un estancamiento. Según se ve el país menos inestable es China, mientras Europa se ve especialmente inestable y EE.UU. oscila entre ser estable y inestable.

El estado interrelacional de la economía mundial, hace que los países fácilmente sean afectados desde "afuera": mientras la deuda de EE.UU. causa un efecto estimulante en la coyuntura de economía en otros países - por ejemplo, en China -, una recesión en la economía en uno de los tres centros o un desarrollo adverso imprevisto puede afectar negativamente a los otros centros. En caso de que la economía de EE.UU. entra en una recesión, otros centros inevitablemente se verán directamente afectados.

Está claro que la misma crisis acabó con esperanza de la terminación de la crisis con las medidas tomadas por los dirigentes de los países imperialistas y la economía mundial con su actual curso se está moviendo hacia el nivel de recesión. Ahora vamos a tratar de mostrar con datos que tipo de curso está tomando la crisis en general, y que curso probablemente tomará en el próximo período.

Progreso de la crisis de la Economía Mundial y el cambio en el equilibrio de fuerzas (II)

Desde el comienzo de la crisis, se publicó cuatro artículos en el contexto de la comparación con la crisis de 1929-1932: En el primer artículo (Comparación del Crisis Mundial 1929-1932 y 2007/2008 - artículo de fecha de junio de 2009), hemos comparado la crisis de 1929-1932 con el período de los primeros 14 a 15 meses de la crisis actual.

En el segundo artículo (Comparación del Crisis Mundial y Los Escenarios de Salida de la Crisis I, II y III - los artículos de fecha de 18 de diciembre de 2009, 16 de enero de 2010 y de 24 de febrero de 2010) hemos comparado la crisis de 1929-1932 con el período de los primeros 20 a 21 meses de la crisis actual.

En el tercer artículo (Comparación del Crisis - Notas sobre la Economía Mundial, el artículo de fecha 15 de agosto de 2010), hemos comparado la crisis de 1929-1932 con el período de los primeros 27 a 28 meses de la crisis actual.

En el cuarto artículo (El Estado Actual de la Economía Mundial - El Curso de la Crisis y Cambio en el Equilibrio de Fuerzas, el artículo de fecha marzo / abril de 2011), hemos comparado la crisis de 1929-1932 con el período de los primeros 35 a 37 meses de la crisis actual. En este artículo no vamos a hacer una comparación con la crisis de 1929-1932 y vamos a analizar la crisis actual en base a meses (el período de 59-60 meses), a los trimestres del año y a años para tratar de mostrar el curso de la crisis de la economía mundial capitalista. (Si no se mencione lo contrario, los datos se basan en datos de la OCDE a la base de fecha de 5 de marzo de 2013).

1 - El curso de la producción industrial mensual del mundo desde el inicio de la crisis

Segun los datos de World trade monitor (<http://www.cpb.nl/en/world-trade-monitor>) sobre una base mensual la producción industrial del mundo alcanzó su nivel más alto en el febrero de 2008 con un 135,6 por ciento. Como veremos en el siguiente cuadro, 60 meses

después, a finales de diciembre de 2012, la suma de la producción industrial de la OCDE no ha alcanzado a su más alto nivel antes de la crisis. Según los datos de "World Trade Monitor" (WTM) la producción industrial del mundo, 27 meses después, en el mayo de 2010 salió de la crisis. La producción industrial de la OCDE se contrajo en absoluto un 17,5 por ciento en marzo de 2009, tocando al fondo. Se introduce el proceso de una recesión donde desde enero de 2011, en base a meses no hubo una diferencia significativa (aumento o caída) en las tasas de crecimiento.

Según los datos de WTM la producción industrial del mundo toca al fondo con la disminución absoluta de un 12,5 por ciento en febrero de 2009 y después aumenta de manera constante hasta la actualidad. Esta diferencia la producción industrial indican la presencia de dos tendencias en el curso de la economía mundial. Una de estas tendencias indica que economía mundial todavía no ha salido de la crisis que está en una cierta fase de recesión, y la segunda indica que la economía mundial salió de la crisis. En este artículo, entre otras cosas, vamos a tratar de mostrar dichas tendencias y que significan. (Datos de la OCDE se ha convertido de 2005 = 100 y los de WTM de 2000 = 100 a los datos de producción más alta antes de la crisis = 100).

2 - Descripción general del curso del desarrollo de la producción industrial por meses en los países imperialistas

2-1 El curso del desarrollo de la producción industrial alemán, francés, británico, estadounidense y japonés de acuerdo a valor de la producción más alta anteriores a la crisis sobre la base de los meses La tabla a continuación se ha preparado de acuerdo con los datos de OCDE. Vamos a decir con unas pocas frases lo que vemos. Producción industrial francés se toca al fondo en el marzo-abril de 2009 (-19,2), producción industrial alemán (-30,3), y Japonés (-34,3) en febrero, la producción industrial británica (-13,3) en agosto y la producción industrial estadounidense (-16,9) en junio toca al fondo. El nivel absoluto de la producción industrial en estos países después no se disminuye en las mismas proporciones pero tampoco sale de la crisis: en diciembre de 2012 la producción industrial francesa se había reducido 15,1 por ciento, la de Alemania fue del 5,3 por ciento, la de Gran Bretaña 13,3 por ciento, la de Japón 18 por ciento a partir de enero 2013 y la de Estados Unidos en absoluto en un 2 por ciento comparado con su nivel más alto antes de la crisis.

Esto significa que en la producción industrial de estos países desde la segunda mitad de 2009 hasta finales de 2010 o principios de 2011, hubo un cierto renacimiento, un aumento de la producción, y que la producción siga ciertos niveles aunque diferentes para cada país.

2.2 - El curso del desarrollo de la producción industrial sobre la base de los meses en la zona del euro, de la UE, la OCDE y Europa, la OCDE y el G-7

El siguiente gráfico compuesto por una combinación de la producción industrial de muchos países apoya directamente la tendencia mencionada anteriormente.

La producción industrial toca al fondo, se reduce absolutamente en abril de 2009 en la zona del euro (-21,3), la UE (-19,5), los países del G-7 (-19,8) y en marzo de 2009 OCDE en su conjunto (-17,5) y en febrero de 2009 la producción industrial mundial (-12,5) toca al fondo. Luego, en mayo de 2010 la producción mundial industrial (0,1 por ciento) sale de la crisis, y en enero de 2013 está creciendo a un ritmo de 10,9 por ciento.

Luego de que la crisis toca el fondo, la producción industrial en los países de este grupo entran a un proceso de crecimiento (recuperación) hasta el segundo semestre de 2010, un proceso que va en paralelo con el resto del mundo. Desde de la segunda mitad de

2010 o para decirlo en términos más generales, a principios de 2011, la producción industrial en los países de este grupo sigue con aumentos y reducciones. Desde finales de 2011 existe una evidente diferenciación en la tasa de crecimiento de la producción industrial en los países de este grupo.

2.3- El curso del desarrollo de la producción industrial sobre la base de los meses en los países BRIC

En este grupo de países vemos una tendencia de desarrollo diferente de los países antes mencionados. En Brasil, tomando base 2005 = 100 la producción industrial cae debajo del nivel que tenía en enero de 2008, (entre febrero, marzo, octubre, noviembre y diciembre de 2008, entre enero de 2009 y enero de 2010 y en el junio, agosto, 2010). También hay meses donde se ve disminución absoluta en la producción, entre diciembre de 2008 y abril de 2009, la producción industrial cae por debajo de 2005 = 100.

Vemos una tendencia paralelo en la producción industrial en Rusia aunque esto no es una disminución absoluta como se ve en la producción industrial en Brasil.

Estos datos nos muestra que la producción industrial en Brasil y Rusia se ven afectados por la crisis fuertemente pero que la producción industrial en la India no ha sido afectada por la crisis de tal manera, y que el afecto ha sido casi evidente en el periodo donde la crisis en la escala mundial ha tocado al fondo.

En India desde los primeros meses de 2010, en Rusia desde a principios de 2012 y en Brasil desde mediados de 2010 la producción industrial está entrando a un proceso cuyos aumentos y disminuciones no llegan a grandes proporciones. Por ejemplo, en Rusia entre los meses de febrero a diciembre del 2012, no hubo diferencias significativas entre las tasas de crecimiento en la producción industrial.

La misma situación se ve en Brasil desde la segunda mitad de 2010 aunque con aumentos y disminuciones, y en la producción industrial de la India desde los primeros meses de 2010 con aumentos y disminuciones más evidentes.

Ibrahim Okçuoglu es uno de los más distinguidos investigadores y escritores turcos, especialmente en el campo de la economía política. Entre sus libros publicados están: Desarrollo del Capitalismo en Turquía (3 volúmenes), Historia del Desarrollo Desigual y Competencia en el Capitalismo (5 volúmenes), La Filosofía Materialista, La Globalización Imperialista y la Geopolítica, la Contribución de Stalin a la Filosofía, La Crisis Mundial del Capitalismo (2008 ...), Cuestiones de Victoria del Socialismo y la Reconstrucción del Capitalismo en la URSS.