

PRONOSTICO 2014

Mikhail Khazin

Михаил Хазин

Traducido del ruso por Gastel Etwane para Irteen.net.

Como de costumbre, comienzo mi pronóstico para el 2014 con un análisis de las previsiones para el año pasado, 2013. Comienzo con lo más importante, en mi opinión, el proceso de ruptura de la élite mundial sobre la base del "caso de Strauss- Kahn", o más concretamente, mi opinión de que son las consecuencias de este proceso las que van a determinar los eventos más importantes en el último año. Si hablamos de política, es imposible no estar de acuerdo con esto, es suficiente mencionar el discurso de Obama en la Asamblea General de la ONU en la que en realidad dijo abiertamente que la dirección actual de los EE.UU. está dispuesta a considerar la cuestión de salir de muchas regiones del mundo. Por supuesto, en los EE.UU. hay fuerzas que no quieren de ninguna manera que esto suceda (y entre ellos existen diferencias muy serias), pero la aparición de sus contradicciones ha podido verse a cada paso en 2013.

Si en 1999, 2003 o incluso 2011, los intentos de la comunidad internacional para intentar resistirse a la elite global, que quería la guerra y la destrucción de las autoridades legítimas de diferentes países a través del mundo, fueron completamente inútiles, la guerra de 2013 en Siria se logró detener e incluso poner límite a la acción de algunos terroristas, limitándoles la ayuda de fuerzas externas. Es digna de remarcar, por ejemplo, una circunstancia tan extraordinaria como la negativa del Parlamento británico a apoyar una intervención de ayuda a los terroristas en Siria, tal como exigía el primer ministro Cameron.

Hubo en 2013 otros sucesos que los últimos 20 años parecían imposibles: "El asunto Snowden" (más exactamente, el apoyo que recibió en diferentes lugares de todo el mundo), y la derrota de la burocracia de Bruselas en Ucrania (la firma del acuerdo de asociación con la UE era un proyecto político de la "elite Atlántica"), la declaración de la posibilidad de participación en la unión aduanera (EPA) de Turquía e Israel. También se puede agregar la negativa de EE.UU. para presionar a Irán y, como consecuencia de esto el anuncio de Arabia Saudita e Israel de su alianza estratégica.

Todo esto no habría sido posible de ninguna manera si las reglas del juego todavía las escribiera la elite liberal, que definía la política exterior en los 90 y los años 2000, y en este sentido la descripción de la ruptura de esta élite como el principal proceso que determinaría otros procesos en 2013, fue completamente correcta.

El segundo punto básico del pronóstico fue el papel de la emisión de dólares. Aquí, también, la desviación de la realidad ha sido mínima: Teniendo en cuenta la caída de la demanda privada y su sustitución gradual por la demanda del estado (con el aumento de la deuda pública, por supuesto) es la emisión del dólar (y su débil imitación, la emisión de yenes y otras monedas regionales) la que permitió mantener la situación. Por supuesto, los efectos negativos de este tipo de emisiones también tuvieron lugar, pero hablaremos de ellos en la parte del pronóstico. Es de hacer notar que los procesos de regionalización de los mercados, que también se mencionaban en el pronóstico, como consecuencia de la emisión de dólares, también se comportaron de forma bastante activa. Tomemos por ejemplo, el fortalecimiento de la posición del yuan y su nuevo posicionamiento (es el segundo después de que el dólar) en el comercio internacional. Pero el análisis más o menos detallado de este proceso es imposible, porque las estadísticas demuestran las tasas de rotación de manera conjunta por el comercio y las operaciones especulativas, y en esta situación calcular el

porcentaje exacto en dólares en el comercio mundial es casi imposible - ya que las variaciones en el forex son de orden mayor. Es importante tener en cuenta que la principal destrucción del sistema financiero del dólar no ha sucedido todavía, ya que los precios en los mercados mundiales todavía se cuentan en dolares.

En el pronóstico se hablaba específicamente sobre el refuerzo del control de las empresas offshore y la evasión de impuestos - y los ciudadanos de Rusia han visto con sus propios ojos los correspondientes procesos . Al mismo tiempo, nuestro país va tras los procesos generales , es evidente por el hecho de que si no fuera así, los liberales rusos que controlan las políticas económicas y financieras del país, lograrían detener este proceso. Es evidente que no está en los intereses de sus socios "senior" que en las previsiones yo llamaba "Alquimistas" (y en algunos otros textos - "**prestamistas/usureros**") y los cuales están hoy ellos mismos en una posición complicada.

Me he equivocado solamente en la parte de la "*tasa Tobin*" ya que "prestamistas/usureros" consiguieron parar la adopción de este impuesto en la Unión Europea a través de los tribunales. Sin embargo, en calidad de alternativa es de hacer notar la aprobación de la "regla Volcker " en los EE.UU. , que lleva aparejada una restauración parcial de la Ley Glass-Steagall, que prohibía la especulación con el dinero de los demás y que fue adoptada durante la época de Roosevelt en 1933 y cancelada a solicitud de la élite financiera mundial en los últimos meses la presidencia de Clinton a finales de 2000.

También se puede observar que se produjo en 2013, un intento de los "prestamistas/usureros" para recuperar el control de la Fed, por medio del nombramiento como presidente de Larry Summers. Esta maniobra fracasó, y el mismo Summers se vio obligado a retirar su candidatura, pero que el intento no se reflejara en el pronóstico es una de sus deficiencias.

Me equivoque en la parte en que los estados iban a empezar a crear una alternativa en la enseñanza de la economía a la escuela liberal- economicista. Mientras que a nivel privado, se hacen tales intentos (incluso III^o Economía), que prohíbe estrictamente cualquier alternativa economicista "mainstream"), por ejemplo, un grupo de profesores británicos declaró que tiene la intención de revisar la metodología de enseñanza de la economía este proceso todavía no ha recibido el apoyo de los Estados. Al parecer, el control que ejerce el lobby económico es más fuerte de lo que yo pensaba, o, en el caso de los políticos, la autozombización, ya que categóricamente se niegan a reconocer la situación real de la economía. Hay que tener en cuenta que los economicistas apoyan activamente a la élite política en su política de " todo va bien, bella marquesa", que también debilita a los realistas de otras escuelas, que dicen claramente cómo son realmente las cosas.

En el pronóstico se decía que en 2013 disminuiría el volumen del comercio transfronterizo, en particular, se daba un vínculo con el Baltic Dry Index, que a finales de 2012 alcanzó su mínimo. Esta parte de la previsión no se cumplió - el índice en el último año ha crecido más del doble (lo que, sin embargo, esta todavía muy por debajo de los máximos históricos), lo que sugiere que los procesos de degradación de la economía siguen siendo relativamente lentos, y la emisión sigue desempeñando un papel positivo. En este punto, me apresuré un poco.

Valoré de una manera demasiado optimista la situación en los países con potencial de líderes regionales. Ya que la destrucción de la unidad mundial del sistema de división del trabajo es más lenta de lo que suponía, eso y los procesos regionales positivos, en particular, la activación de los procesos de inversión en algunos países, que de momento han quedado atrás. En cambio los problemas de China se describieron adecuadamente y las recientes decisiones del Pleno del Comité Central del PCCh mostró que el liderazgo de China es muy consciente de los problemas existentes. Sin embargo, hasta el momento no tiene un plan claro y explícito para superarlos sin graves consecuencias negativas para la economía y el sistema de relaciones sociales del país.

No se puede dejar de señalar que en mi predicción, dije claramente que Turquía no tiene otro camino que el de profundizar las relaciones con la Unión Aduanera, lo que entonces parecía una conclusión bastante audaz. La cual, sin embargo se ha visto justificada. Hago notar que las élites Atlánticas en la UE y los EE.UU. (asociadas con los "prestamistas/usureros") hoy en día presionan activamente a las autoridades turcas con la esperanza de que cambien su política. Esto es bastante ingenuo, en Turquía de momento no pueden alcanzar el poder sino fuerzas semejantes a aquellas que se hicieron cargo de sus países en la Europa del Este en los años 90 y los llevaron a la miseria total. El nivel de vida de la población en la UE y los EE.UU. cae realmente, pero de momento el proceso se desarrolla muy lentamente, aunque ya se nota significativamente (enlace). La guerra de divisas realmente por ahora está muy lejos de la destrucción de la "*unidad del Atlántico*", pero en cambio toda la historia con Snowden fue un duro golpe para el intento de crear una zona de libre comercio en el Atlántico Norte. Y todos estos procesos son el resultado de una ruptura en la elite mundial.

Las especulaciones sobre el aumento de los problemas en el sector financiero y el papel de oro, de momento no se han realizado plenamente, aunque, por ejemplo, la comprensión de los problemas del sector bancario se han vuelto bastante públicos. Otra cosa es que la élite financiera en su conjunto, de momento, haya dejado estar el precio del oro, a pesar de que, claramente, no han sido capaces de alcanzar sus objetivos (**llevar por debajo de 1.000 dólares la onza troy**). En general, lo más probable es que el pronóstico de los procesos descritos tenga su continuación en el año entrante.

Otra indicación indirecta de que la situación no ha mejorado, ha sido el tan manido programa de reducción de emisiones de dólares para el final del año por la Reserva Federal. De hecho, la Fed donde dijo Diego dice digo, Bernanke en algún momento prometió que si algunos indicadores (inflación y desempleo) fueran "*mejor que ...*" , comenzaría a reducir los programas pertinentes. Como los organismos de estadística generalmente no modifican las estadísticas mediante la falsificación de cifras (aunque ocurre) sino por el cambio de las metodologías de los últimos años, estas técnicas se han convertido en demasiado optimistas. Y la mejora local de la situación económica llevó a la retirada de las cifras oficiales de los límites prometidos, lo que ha obligado a la Fed a actuar.

Al mismo tiempo, si la situación mejoraría realmente el ajuste de la política monetaria tendría que ser mucho más convincente. Y abandonar el ajuste sería imposible, ya que la emisión de dólares a estas alturas casi no produce ningún impacto positivo en la economía real, limitándose a animar el crecimiento de la burbuja en el mercado de valores . En general , los intentos de limitarse solo a las palabras desnudas y hechizos han obligado a la Fed a cometer actos que en realidad sólo son una manifestación de su impotencia ante la situación.

Las consideraciones dedicadas a los mercados de las materias primas y los procesos regionales en general, se vieron bien reflejados. En particular, han aumentado claramente los procesos de migración. Es mas, a pesar de que ningún país ha comenzado con las limitaciones reales a la emigración laboral dentro de la UE, sin embargo ya se ha empezado a hablar de ello, lo que significa que a medida que la crisis económica se agudice, estas restricciones serán introducidas con toda rapidez.

En general, se puede señalar que la previsión en su conjunto refleja adecuadamente los procesos que ocurren en el mundo, a pesar de que claramente estos se desarrollaron algo más rápido de lo que yo pensaba en la esfera política y se retrasaron en la económica.

PREVISIONES

Y ahora es el momento de ir a la parte de las previsiones. Está claro que los procesos que determinan la situación en el último año, encontrarán su continuación en el presente, por esta razón, deben ser tratados en primer lugar. Empezaremos por la macroeconomía. Si hablamos de la inflación en el segundo semestre del año pasado ha habido una tendencia claramente deflacionista, como fondo con la caída de la demanda privada y la caída de precios de las materias primas. Más precisamente, el componente de la infraestructura de la subida de los precios no va a desaparecer (en los EE.UU. es aproximadamente 3-4%) , pero he aquí que el aumento de los precios debido a una mayor demanda prácticamente se ha detenido. Hablando con propiedad, la inflación oficial de precios al consumidor en los EE.UU.(rebajada), es ahora alrededor del 2%, y su valor real, alrededor del 4 %, pero por lo visto reducir esta cantidad a cuenta de los procesos puramente macroeconómicos es ya imposible. Bueno, es posible que la caída de la demanda privada llegue a ser como a principios de los años 30, es decir del orden de 1 % por mes.

Si hablamos de otros indicadores, es casi seguro que continúe la tendencia del año anterior, que es el desarrollo de la depresión que están tratando de detener activamente las autoridades de todos los países desarrollados. La herramienta principal para ello es la emisión monetaria y el apoyo a las instituciones financieras atrapadas en la crisis, así como la estimulación de las industrias o grupos de industrias. Un ejemplo clásico son los precios de la energía en los EE.UU., que tuvo un efecto local los últimos dos años. Por supuesto, no ha podido interrumpir las tendencias económicas básicas, pero claramente creó algunos momentos positivos.

El momento clave aquí es el punto "de caída", es decir, el momento en que en algún lugar en algún país o industria los recursos francamente no sean suficientes lo que llevara al principio de una rápida caída es muy difícil de precisar donde se producirá, pero hay algunos lugares potencialmente peligrosos, los cuales tiene sentido describir. El más importante de ellos es el mercado de valores de EE.UU.. Es evidente que hay una burbuja formada y hay grandes probabilidades de que en 2014 explote. En tal caso, sería inevitable que comenzara una nueva ola de la crisis, en opinión de muchos expertos, comparable en escala a la caída de otoño del 2008. No es posible excluir que sea aún más fuerte, ya que entonces lograron detener la crisis por medio de una emisión masiva de dolares, pero ahora, en primer lugar, su eficacia para el sector real es extremadamente baja (debida a los efectos de numerosos "ku"), y en segundo lugar, porque dará lugar a una alta inflación, que es en sí misma extremadamente peligrosa (debido a que el multiplicador de crédito es bastante poco) .

¿Cual puede ser el motivo para el inicio del colapso del mercado de valores? Puede ser algo así tan "difuso" (en el sentido de que sólo el nivel de riesgo de la pérdida de su capital desde el punto de vista de los participantes y sin ninguna causa externa obvia para todos sea prohibitivamente alto, y comiencen a salir masivamente del mercado) como "concentrado": Esta última puede consistir en una noticia inesperada y desagradable, por ejemplo, una fuerte degradación de la economía china (véase más adelante), o incluso motivos políticos (véase más adelante la discusión de los procesos geopolíticos) como podría ser un desastre a gran escala. Teóricamente el motivo podría ser gran ataque terrorista (la probabilidad de que suceda es aún mayor ya que en Noviembre son las elecciones legislativas para el Congreso de EE.UU., lo que puede ser el inicio de un cambio fundamental en la situación política general del país).

Me parece que si no se da tal situación, el mercado de los EE.UU. No se derrumbará en el año 2014, porque el optimismo de todos los participantes se apoya no sólo en la propaganda estatal, sino también en su propia comprensión de que para cada uno de ellos, este puede ser el último colapso. En esta situación, y en medio del deseo general de que "la fiesta continúe" es muy difícil que esta se interrumpa sin ninguna causa externa. Otra cosa es que la escala de las razones de la expansión de la burbuja se contraerá sin cesar, de modo que en la primavera de 2015 el pánico puede empezar en

casi cualquier lugar. En cierto sentido, es análogo al líquido subenfriado: hasta un cierta temperatura por debajo de cero para la formación del hielo se necesita un "*centro de cristalización*", si este no existe, no se forma el hielo. Pero a medida que la temperatura disminuye la magnitud del centro disminuye continuamente y en algún momento, en calidad de tal puede aparecer la asociación local de varias moléculas que se forman como resultado del movimiento térmico constante; y comienza el proceso de cristalización.

Tiene sentido hablar aquí sobre los mercados de productos básicos y especulativos, ya que, en teoría, hay dos escenarios diferentes para su desarrollo. Del primero se hizo eco Oleg Grigoriev en <http://worldcrisis.ru> : previsión, en nuestro foro de discusión y donde hablaba de la necesidad de un lugar para meter el dinero que algunas instituciones financieras han acumulado en una cantidad increíble, lo que dará lugar al tipo de escenario de mediados de la década del 2000, es decir, el aumento de los precios de las materias primas, el crecimiento de los mercados de acciones en los países en desarrollo y el crecimiento de otras burbujas financieras, secundarias. Para mí, este escenario no es completamente correcto, y he aquí el porqué: El hecho es que, en primer lugar, los especuladores no hinchaban cualquier burbuja simplemente porque si, sino con el objetivo de que llegue un flujo de dinero de una serie de "físicos", los cuales debido a su número arrebatan la iniciativa a los especuladores y les permiten salir del mercado registrando una ganancia. Hoy la situación es diferente los "*físicos*" simplemente no tienen dinero, el mecanismo que conducía hacia ellos los fondos de las emisiones prácticamente no funciona, aquí el asunto no va de mantener el gasto de consumo, sobre el ahorro y la especulación.

En segundo lugar, los riesgos han aumentado considerablemente. Fue bueno a mediados de la década de 2000, cuando nadie creía en una caída grave. Hoy en día, todos consideran esta probabilidad y por eso la política de los especuladores será mucho más cautelosa. De hecho en esta situación de las inversiones a largo plazo hay que olvidarse del todo, y las de corto plazo solo son posibles en los mercados que tienen muy alta liquidez, es decir, donde hay la capacidad de vender rápidamente los activos correspondientes. Más que nada, esto se corresponde con el mercado de divisas (Forex) (y por eso creo que, en 2014, la volatilidad de los tipos de cambio entre divisas será mucho mayor que en 2013), y un poco menos con el mercado de valores de EE.UU. Pero los mercados de productos básicos (los cuales forman 2-3) y, especialmente, los mercados de valores de los países en desarrollo no se ajustan de ninguna manera a esta condición.

En tercer lugar, la estimulación de los mercados de materias primas provocará un fuerte aumento de los costos de la inflación. Con un trasfondo de graves problemas en el sector real y la caída de la demanda privada no hay que esperar un aumento de los préstamos al sector real, lo que significa que nos esperan quiebras masivas y la disminución de los salarios reales. Esto es, un nuevo descenso de la demanda y la caída del PIB de los principales países productores. En particular, los Estados Unidos y la Unión Europea. Es improbable que tal política sea apoyada por la mayoría de los gobiernos, que tienen suficiente cantidad de palancas para su limitación (entre ellas a través de los bancos centrales) .

En general , me parece que en el año que ha empezado los mercados van a comportarse casi seguro como en un escenario depresivo; además, los que hoy todavía aparentan ser prometedores, pueden en cualquier momento salir de este estado poco a poco, porque los riesgos y los temores de los especuladores van a empezar a crecer. En otras palabras, la esfera de la inversión rentable de los capitales en 2014 se reducirá gradualmente, aunque la velocidad de este proceso a priori es difícil de estimar. Pero aquí es necesario repetir una parte de la previsión anterior, de más en más serán actualidad los proyectos de infraestructura más relevantes en países que son potencialmente líderes regionales. Sin embargo, si la lenta disminución depresiva de economía no se acelera por alguna razón, este proceso sera casi imperceptible.

Tiene sentido pasar por otros factores que pueden acelerar la evolución negativa de la economía. Relacionados, en primer lugar, con la ruptura ocurrida en la élite financiera mundial, y que limita severamente la capacidad de todas sus partes. Por si acaso, repito lo que he dicho en varias ocasiones en los últimos años. Estas fuerzas no son grupos estructurados, en los cuales hay un liderazgo reconocido, un nivel medio, y por así decirlo, la estructura de base compuesta por quienes están más abajo. Son más bien grupos de personas que ven con claridad sus intereses y capacidades en una u otra dirección, y en la medida posible alinean sus intereses con los de los que creen que tienen intereses coincidentes. En este caso para los "prestamistas/usureros" su centro coordinador, por expresarlo claramente es el FMI y las estructuras relacionadas con el, esto entre los "**cambistas**" no se observa. Además, dado que la ruptura en la elite se produjo recientemente, todavía hay gente que no ha determinado su posición, una situación similar sucede con muchas instituciones financieras y gubernamentales.

De acuerdo con nuestro análisis (y aquí no quiero insistir en la verdad absoluta, si alguien está más preparado escuchare con interés otras variantes) Hay tres de estos grupos en el mundo. Dos, por así decirlo, globales, los "**cambistas**" y los "**prestamistas/usureros**" y el otro también global, pero listo para conformarse con su futuro regional, esta es la parte que ahora se apoya en la administración de Obama y la dirección actual de la Reserva Federal. Observemos que al final de esta crisis, el tercer grupo tendrá en el sistema el equivalente a, por ejemplo, China, América Latina o Eurasia. Pero de mientras controla las emisiones de la moneda mundial de reserva, el dólar y el comercio de divisas y en este sentido es absolutamente comparable en potencia a los dos primeros grupos.

Los dos primeros grupos, en principio, son incompatibles, porque los "cambistas" construyen un sistema relativamente independiente de los centros financieros (los cuales necesitan una infraestructura de intermediación, que, de hecho, representan los "cambistas". Los "prestamistas/usureros" sólo pueden existir si hay un único sistema monetario, y exclusivamente en el control del centro de emisión de la moneda principal. En cuanto al grupo americano, teóricamente, puede llevarse bien con los unos y los otros, pero hoy Obama está claramente inclinado hacia los "cambistas". Y es por eso que los "prestamistas/usureros" obviamente están tratando de quitarle el control sobre la Reserva Federal (ya que necesitan urgentemente dinero para mantener la infraestructura financiera mundial), y porque para los financieros "prestamistas/usureros" la política exterior del gobierno (incluyendo la política de EE.UU.) es sólo una herramienta, y para Obama es una fuente de gastos, para la que ya no son suficientes los recursos disponibles.

Si la política de Obama no va a cambiar (y por ahora sólo la pueden cambiar las elecciones de noviembre, e incluso entonces, sólo si los resultados fueran demasiado abiertamente "anti-Obama"), la batalla entre estos grupos se va a saldar con una derrota gradual de los "prestamistas/usureros"

En otras palabras, los principales "jugadores" asociados a este grupo (los mayores bancos internacionales, el Banco Mundial, la OMC, el aparato de las organizaciones internacionales, la burocracia de la Unión Europea en Bruselas, "la elite liberal de los países post-soviéticos, etc) en el próximo año cederán gradualmente sus posiciones. Específicamente para Rusia, trataré la situación por separado en el pronóstico para nuestro país, en lo que a los países y las regiones restantes se refiere, se tendrán que tratar por separado cada vez, porque es difícil de decir hoy cual de los campos de batalla tácticos irá en el primer lugar.

Aunque algunos de esos campos se pueden tocar. Habrá una lucha desesperada por Ucrania, y en sí misma a muy pocas personas les interesa, pero es principal desde el punto de vista de la lucha entre "los cambistas" y los "prestamistas/usureros". Brzezinski ha anunciado la posición de estos últimos

(ver <http://worldcrisis.ru/crisis/1331607>), en lo que se refiere a los "cambistas", la propia Ucrania por sí misma no es interesante, pero sí que están interesados en la emergencia de un centro de poder euroasiático y por el contrario, no les interesa reforzar los planes "Atlánticos" de la burocracia de Bruselas. De ahí viene el segundo "*campo de batalla*", la creación de la Zona de Libre Comercio del Atlántico Norte, la cual si se implementa, convertirá Europa Occidental en algo semejante a la Europa Oriental actual (es decir en suministrador de materias primas de los EE.UU.) y privaría de su base principal a los "cambistas". El tercer lugar, en el que tendrá lugar una lucha, que será especialmente aguda, es en Rusia, que debería ser la base de la integración euroasiática, pero que por ahora está haciendo todo lo posible para que esto no ocurra, debido a que la política económica y financiera está determinada por los protegidos de los "prestamistas/usureros" por medio de los liberales privatizadores de los 90 y sus secuaces.

En cualquier caso, dado que la cantidad total de recursos de los "prestamistas/usureros" va menguando, tenderán a organizar todo tipo de provocaciones, como grandes ataques terroristas, guerras regionales, y así sucesivamente todo ello dirigido a mejorar su control sobre el sistema financiero mundial. Esto es debido al hecho de que este grupo todavía controla los mercados especulativos mundiales y los medios de información masiva económicos. Excepto, y es comprensible para todos, el Medio Oriente (en el cual la probabilidad de guerra, por supuesto se ha rebajado, pero a pesar de todo todavía no hasta una probabilidad cero).

Pero volvamos de la política a la economía, más exactamente, a los aspectos regionales del pronóstico. Para empezar sobre la Unión Europea. Los problemas económicos en la misma, ya son muy grandes (ver <http://worldcrisis.ru/crisis/1323868>) y seguirán creciendo desde dos direcciones.

En primer lugar, por las protestas en los países pobres relacionadas con el aumento del desempleo y la falta de apoyo de la UE. En segundo lugar, por las protestas en los países ricos (en primer lugar en Alemania), la población de los cuales (con la caída del nivel de vida como fondo), protestará contra los grandes recortes. Además, se intensificarán las protestas contra la migración laboral, tanto la legal como la ilegal de los países más pobres a los menos pobres de la UE.

Cuanto peor sea la situación económica en la UE, más agresivamente se comportarán los líderes de sus países en el escenario mundial (ejemplo típico Holanda en 2013), en cambio, en mi valoración, no habrá cambios fundamentales en comparación con el año anterior. Las elecciones locales las ganarán partidos cada vez más agresivos (por comparación con la "*alternativa*" liberal de los "*sindientes*" de la década de 2000), además los principales opositores de la década anterior se fusionarán cada vez más en un solo partido liberal, que sólo tendrá un objetivo; conservar el poder y salvar el actual sistema de la UE, para el que ya no hay recursos. Teóricamente, se puede producir un colapso agudo, pero sólo como consecuencia de un serio colapso en los mercados bursátiles de Estados Unidos, lo cual es poco probable en el caso de un curso natural de los acontecimientos, y un poco más probable en el caso de que hubiera un incentivo especial. Y, por supuesto, el colapso puede ocurrir si en uno de los países de la UE llegará al poder a un partido que anuncie un impago de la deuda e incumpla sus obligaciones. Esto hoy en día parece poco probable, pero ... " Nunca digas "nunca" .

La segunda región principalmente importante es Oriente Medio. Aquí la situación más o menos se ha aclarado, los EE.UU. han apostado claramente por Irán como el principal aliado en la región (y la elección se hace, no sólo debido a que Irán es el país más poderoso de la región, sino también porque es el más predecible en sus negociaciones). Pero esta elección se ha realizado dentro de la política acordada con los "cambistas" y Obama, a los "prestamistas/usureros" no les conviene en absoluto. Por esta razón, y por parte de estos últimos, son posibles cualquier tipo de excesos para tratar de desatar una gran guerra regional (después de lo cual la estructura financiera a través del

cual se financiaría, recibiría enormes sumas para su desarrollo). La probabilidad de tal desarrollo de los acontecimientos no es muy grande, pero es completamente plausible, por lo que no tener en cuenta este escenario sería un error.

CHINA

La próxima zona de importancia fundamental es China. Teóricamente, por supuesto, estarían todavía Afganistán, Pakistán y la India, pero es poco probable que se conviertan en impulsores de cambios importantes, la situación allí, más bien, es la de ir tras el desarrollo de la situación en otras regiones. Pero en China hay serios problemas, la severa crisis estructural, es un reflejo de la crisis en los EE.UU.. Esta claramente demostrado que la economía de China ya no puede permitirse el lujo de estimular la demanda interna. Ha hecho el intento de mover al máximo el sector rural, y convertirlo en un centro de beneficio independiente, para de hecho aumentar en él el nivel de división del trabajo, pero en la primera etapa no dará lugar a un crecimiento de la demanda de exportaciones. La pregunta principal es si estallaran en 2014 las burbujas financieras, causadas por la estimulación de la demanda interna. Me parece que de momento no hay ni siquiera una fuerte caída de la demanda privada en el oeste, en el caso del colapso del mercado de valores de EE.UU. es probable que la situación solo afectar á ligeramente a China. Y así, China formará gradualmente una zona monetaria basada en el yuan.

AMÉRICA LATINA

Aquí se desarrollarán complicados procesos de consolidación de la zona monetaria latinoamericana, liderada por Brasil. El potencial de esta zona es lo suficientemente alto, ya que es necesario construir una infraestructura fuerte que pueda ser motivo de inversiones muy serias en la región (tanto internas como externas). Su rentabilidad ser á posible en la primera etapa a cuenta de la exportación de materias primas, y luego a través de la emisión de una moneda regional. He de hacer notar que esta misma variante de desarrollo de los acontecimientos puede suceder en Rusia, pero de momento no es factible, debido al control sobre las políticas económicas de la burguesía del compadreo. ¿Con qué rapidez comprenderán los participantes, los procesos económicos en que se ven envueltos?, Es una cuestión compleja, en 2013 ya hice una suposición similar y me equivoqué , por eso la conclusión final sobre el inicio de los procesos relevantes es, más bien de carácter virtual.

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Aquí, en el próximo año, hay dos cuestiones principales que están estrechamente relacionadas: las elecciones y el estado del mercado de valores. Y si las decisivas se pueden dejar para 2015, las primeras elecciones en todo caso se tienen que resolver a principios de noviembre. El principal problema en la evaluación de la situación (que, de hecho, va a determinar la situación de la economía, y por lo tanto es importante en este pronóstico) es que el actual modelo político de EE.UU., basado en la dicotomía de "republicanos" versus "demócratas" (conservadores y) dentro de un modelo económico, ya no funciona. La ruptura entre el "grupo de H.Clinton" y el "*grupo de Obama*" (del cual aún no se sabe quién irá a por la presidencia en 2016) es mucho más fuerte por comparación que entre el "grupo Clinton" y los republicanos "*neocons*".

Esto es debido al hecho, como ya hemos dicho de la ruptura de la élite financiera mundial. Pero, como consecuencia, es muy difícil predecir lo que, por ejemplo es un "*buen*" resultado de las elecciones para Obama: Creo que para él la victoria de los realistas económicos (tipo los partidarios

de Ron Paul) del Partido Republicano es mucho más agradable que una victoria de enormes proporciones del Partido Demócrata si esta es conseguida a cuenta del aumento de los partidarios de H. Clinton. ¿Cómo explicar esto a los votantes?, es algo que no puedo imaginarme.

Los "prestamistas/usureros" necesitan desesperadamente cambiar el equilibrio de poder en su favor y no excluyo que sean capaces de construir una posición tal que el colapso de los mercados inmediatamente antes de las elecciones les de algo de perspectiva, a expensas del debilitamiento de las posiciones de Obama. Una vez más, los "prestamistas/usureros" necesitan desesperadamente una victoria de los "*neoccons*" y no de los realistas republicanos, pero aquí vamos a observar atentamente la precampaña y tratar de aislar el momento apropiado si aparece. Así que si esta estructura política se construye, entonces habrá posibilidades de que la crisis financiera se acelere. De lo contrario todo se desarrollará más o menos pacíficamente, probablemente la crisis se posponga hasta el año 2015. En cuanto a los otros indicadores, todo va a desarrollarse en el marco de la actual depresión, de una manera análoga al año pasado. Por ahora las autoridades monetarias de Estados Unidos todavía tienen recursos para cerrar problemas más locales, como la disminución de los precios mundiales del petróleo (esto puede reducir drásticamente la rentabilidad de la energía conseguida mediante fracking) o la degradación de los índices en China. Queda Rusia, pero en breve le dedicare un texto por separado.

Fuente:<http://worldcrisis.ru/crisis/1338948>